

CONCEPTUALIZACIÓN DEL ESPACIO ARQUITECTÓNICO A TRAVÉS DE LA HISTORIA¹

Mauricio Cabas García*

Resumen

La conceptualización del espacio arquitectónico no ha sido única, por el contrario fue un proceso cambiante dependiendo de las distintas culturas de la historia generando así diversas corrientes arquitectónicas. Según Sigfried Giedion existen tres etapas de conceptualización del espacio arquitectónico: la primera que empieza con los imperios antiguos hasta el imperio griego. La segunda etapa comprende desde el imperio romano hasta mediados del siglo XX, y la tercera etapa se identifica con las conceptualizaciones modernas de arquitectos como Le Corbusier, Frank Lloyd Wright y Mies Van der Rohe. Aunque es muy posible que exista una cuarta etapa, en la época actual con arquitectos como Frank Gehry, Rem Koolhaas, Kart Chu y Marcos Novak entre otros, que apoyados en la informática conciben nuevos espacios arquitectónicos.

Palabras clave: Arquitectura, espacio arquitectónico, proceso, conceptualización, interpretación.

* Especialista en Diseño Arquitectónico. Docente Tiempo Completo de la Facultad de Arquitectura de la Corporación Universitaria de la Costa, CUC. mcabas1@cuc.edu.co

Recepción: Marzo de 2010
Aceptación: Abril de 2010
Artículo de reflexión

¹ El presente artículo es producto de la investigación "Criterios de espacios arquitectónicos que intensifiquen el pensamiento creativo" terminada en el año 2008 y financiada por la Corporación Universitaria de la Costa, CUC.

THE CONCEPTUALIZATION OF THE ARCHITECTURAL SPACE THRU HISTORY

Mauricio Cabas García

Abstract

The conceptualization of the architectural space has not been only(unique), on the contrary it has been a changeable process depending on the different cultures of the history generating this way different architectural currents. According to Sigfried Giedion there exist three stages of conceptualization of the architectural space: the first one begins with the ancient empires up to the Greek empire. The second stage understands from the Roman empire until middle of the 20th century, and the third stage is identified by the architects' modern conceptualizations as Corbusier, Frank Lloyd Wright and Mies Van der Rohe. Though it is very possible that a fourth stage exists, in the current age with architects as Frank Gehry, Rem Koolhaas, Kart Chu and Marcos Novak among others, who relied on the computer science conceive new architectural spaces.

Key words: Architecture, architectural space, process, conceptualization, interpretation.

INTRODUCCIÓN

El hombre comenzó a vivir en ciudades hace unos 5500 años, sin embargo, la urbanización a gran escala empezó a aumentar de forma significativa hasta hace unos 100 años. El concepto del espacio arquitectónico está muy relacionado con la existencia de tres niveles de organización humana:

1. La sociedad primitiva, la cual está típicamente formada por un número pequeño de personas reunidas en grupos homogéneos y autosuficientes cuyo objetivo es la búsqueda de alimentos, esto se podría considerar como asentamientos preurbanos.
2. La sociedad preindustrial, en la cual la escritura, la agricultura, la especialización del trabajo y las leyes caracterizan a esta sociedad. Las primeras ciudades del planeta se desarrollaron dentro de este contexto.
3. La sociedad industrializada, ciudades modernas, complejas con gran progreso tecnológico, diferentes clases sociales que siempre permanecen en constante roce y disputa.

Todos los pasos anteriores e intermedios contribuyeron a la evolución del concepto del espacio arquitectónico y fueron un requisito de gran importancia para llegar a las ciudades urbanas modernas.

La conceptualización del espacio arquitectónico no ha sido única, por el contrario fue un proceso cambiante dependiendo de las distintas culturas de la historia generando así diversas corrientes arquitectónicas. Según Sigfried Giedion existen tres etapas de conceptualización del espacio arquitectónico: la primera que empieza con los imperios antiguos hasta el imperio griego. La segunda etapa comprende desde el imperio romano, hasta mediados del siglo XX, y la tercera etapa se identifica con las conceptualizaciones modernas de arquitectos como Le Corbusier, Frank Lloyd Wright y Mies Van der Rohe.

DESARROLLO

La primera etapa: El espacio representado y el predominio del volumen

Desde el mismo momento en que el hombre dejó de ser nómada (10.000 años a.C.) y se convirtió en un ser sedentario organizándose en asentamientos comenzó el ma-

nejo o modificación del espacio que lo rodeaba o su entorno, luego de la utilización de cuevas como refugio natural, en las cuales el espacio interior solo tenía sentido si permitía el desplazamiento, el hombre domesticó animales, explotó la tierra, inventó la rueda y se organizó socialmente en forma de pirámide.

Por ser una época de continuos enfrentamientos entre distintas culturas e imperios para su expansión territorial, los asentamientos eran construidos dentro de murallas muy fortificadas lo que traía como consecuencia la estrechez de la misma, la arquitectura más que buscar una buena concepción del espacio, se enfocaba en la construcción de templos y palacios para dioses y reyes respectivamente.

Con el nacimiento de la escritura nace la historia y con ella un nuevo desarrollo para las civilizaciones como Egipto, Mesopotamia e Indochina, las ciudades poseían unas características urbanísticas muy notorias, la mayoría eran ciudades de estados rodeadas por murallas de adobe, ladrillo cocido y piedra de hasta 2 metros de ancho, además, el concepto del espacio interior seguía con la premisa de solo tener sentido si permitía el desplazamiento.

"En la arquitectura egipcia el espacio es considerado, en tanto que permite el desplazamiento, el movimiento en el interior del edificio, principalmente para dirigirse desde la entrada a un punto clave o central del edificio en el que podía hallarse la estatua de un dios o la figura de un difunto, pero sin valoración estética de la especialidad del edificio. Esta visión del espacio egipcio como lugar de paso, de tránsito es la de C. Norberg Schulz. Otros autores, como Worringer, han sido más radicales, llegando a afirmar que los egipcios no poseyeron concepción espacial alguna y que concibieron su arquitectura como una simple articulación de volúmenes."²

En estas civilizaciones no existía un concepto de organización espacial conocida, sino que los volúmenes eran los que se articulaban entre sí, como comenta Miguel Moliné Escalona. El hombre solo representaba su entorno, mas no era consciente que creaba espacios.

"En los inicios de estas civilizaciones, los volúmenes se articulan siguiendo una directriz quebrada: en sus interiores no podríamos avanzar siguiendo una línea recta, sino que nos veríamos obligados a realizar quiebres ortogonales."³

² www.alemndron.com/arte/arquitectura/claves_arquitectura/ca_05/ca_053/arquitectura_053.htm

³ *Ibíd.*

En Europa la arquitectura griega contaba con unos componentes básicos para sus hitos urbanos en los siglos V y III a.C. que eran la estoa, las calles con columnatas, el ágora, el eclesiasterio, el gimnasio, la palestra y el teatro, contaban con una conformación urbana típica con un trazado ortogonal, un gran teatro y un templo para los dioses. El templo griego ignoraba por completo el espacio interior y por el contrario exaltaba la escala humana. La arquitectura del imperio griego era escultural, se concibió como escultura, para ser disfrutada desde la lejanía y desde el exterior valorando la proporción, la escala y su compenetración con el entorno, no existía concepción del espacio arquitectónico interior, sino que el espacio interno que quedaba, era en realidad un espacio residual cerrado sin ninguna relación con el exterior. Este espacio interior nunca fue pensado, porque no respondía a funciones sociales.

“Los elementos que constituyen el templo griego, como es sabido, son: una plataforma levantada sobre el suelo, una serie de trabajos de palos de bolos apoyados sobre ella y un arquivado continuo que sostiene el techo. También hay, es cierto, una cela, que en el periodo arcaico constituía el único núcleo constructivo del templo, y era, por consiguiente, un espacio interno; pero este espacio no fue nunca pensado creadoramente, porque no respondía a funciones e intereses sociales: más bien era un espacio sencillo y literalmente cerrado, y el espacio interior así encerrado es, justamente, característico de la escultura. El templo griego no estaba concebido como la casa de los fieles, sino como la morada impenetrable de los dioses.”⁴

Los templos griegos eran construidos para ser admirados desde fuera, como si de inmensas esculturas se tratara. En consecuencia, en Grecia las valoraciones espaciales deben buscarse en el exterior de los edificios y en las relaciones volumétricas de cada edificación con las que le circundan, como es el caso de la acrópolis ateniense, en la que el juego de proporciones y escalas, los trabajos escultóricos de las superficies, la articulación de los diferentes edificios a lo largo de un eje y la adaptación a la topografía del terreno forman parte de una historia del urbanismo más que de la arquitectura propiamente dicha.”⁵

La vida social griega se generó toda en el exterior, al aire libre rodeada de un entorno impresionante, no hay que olvidar dónde departía con sus discípulos el gran Sócrates, a la sombra de un olivo. Tal vez los recorridos marcados por los cambios axiales tuvieron algo que ver con los progresos intelectuales, filosóficos y creativos de la época. Como se observa en la acrópolis. Y es que “los griegos querían ser bañados por la luz” como explica Gabriel Barreneche.

4 Zevi, Bruno. Saber Ver la Arquitectura. Editorial Poseidón, Buenos Aires 1985. p.44

5 www.almendron.com/arte/arquitectura/claves_arquitectura/ca_05/ca_053/arquitectura_053.htm

*"La cultura griega se fortalece en la luz, y es en ella donde se desarrollan sus más importantes actividades, por eso el espacio interno carece de sentido en relación con el exterior; es el exterior, en la masa, en el volumen donde va a estar la grandeza de la arquitectura griega."*⁶

Y continúa explicando cómo el espacio exterior representado por la luz natural era de gran importancia en todos los ámbitos de la cultura griega incluso en la religión y formas de pensar.

*"Aristóteles compara la luz con la acción del entendimiento activo sobre el alma humana... Para los gnósticos, el inicio se basa en dos principios supremos uno bueno y uno malo (base del maniqueísmo). El bueno tiene como sede la región de la luz y se multiplica por cinco principios: el intelecto, la razón, la reflexión, el pensamiento y la voluntad. Así mismo, los estoicos asocian la luz con el reconocimiento de la verdad, ven en Dios a la luz de las mentes. Igualmente Parménides se refiere a la luz como instrumento para llegar al conocimiento."*⁷

Esto nos deja la inquietud, si el paisaje que rodeaba a los griegos pudo provocar su gran desarrollo creativo y filosófico así como su ignorancia del espacio arquitectónico interior.

"El sello geográfico del territorio griego se caracteriza por la variedad en su geo-morfología, motivo por el cual, en la época antigua y bizantina, los monumentos sacrosantos ocupaban los sitios más bellos (1). Es conocida la sensibilidad de los griegos para la elección del lugar adecuado de implantación de sus edificios, el cual, provocará en el hombre predisposición de elevación y misticismo (2).

« ... Topográficamente Grecia está constituida por una notoria variedad de paisajes. Cada uno está claramente definido. La intensa luz solar y el aire puro contribuye a la insólita presencia de las formas ... » (3)

*En la antigua Grecia, antes de erigir un templo, construían altares al aire libre en lugares ideales, a partir de los cuales, todo el lugar sagrado podía ser visible (4). En la época bizantina, los monasterios se construían en lugares en donde vivía el fundador del monasterio o muy cerca de la gruta donde moraba como."*⁸

El espacio interior era oscuro, sin ningún concepto compositivo y sin ningún valor socializador, el hombre solo lo rodea pero nunca lo disfruta, y se entendía como el vacío que existía entre los volúmenes.

*"Podemos notar todavía este hecho: en el templo griego el hombre camina solo tan solo en el peristilo, es decir, en la galería que va desde la columnata exterior de la cela."*⁹

6 BARRENECHE, Gabriel. Luz y Espacio en arquitectura. UNM, Manizales 1996. p. 15

7 *Ibid.* p. 13, párrafos 2, 3 y 4

8 CONENNA, Claudio. Morfología Monasterial de espacio griego. www.architectum.edu.cm/Architectumtemp/invitados/connena4.html

9 ZEVI, Bruno. Saber Ver la Arquitectura. Editorial Poseidón, Buenos Aires 1985. p. 46

La segunda etapa: El espacio interior pensado

En Roma, que para Sigfried Giedion empieza la segunda etapa del espacio, este si fue pensado y no era un resultante. Era un espacio interior estático, imperando la simetría y la escala monumental. Esto generaba la sensación de majestuosidad del imperio, su superioridad y su autoridad. De ahí la utilización en la era moderna de una arquitectura parecida en las instituciones gubernamentales y bancarias que demuestran o quieren demostrar su poderío.

*"El estilo romano sirve para los interiores de las grandes casas de banca norteamericanas, para las inmensas salas marmóreas de estaciones ferroviarias, en obras que impresionan por la cantidad y el tamaño, pero que no conmueven por su inspiración, casi gélida; donde uno no se siente como en su casa."*¹⁰

Pero al contrario del espacio griego, en el espacio interior romano generalmente de planta circular y rectangular si se podía deambular. Era un espacio unitario y direccionado y muy posiblemente concebido para subyugar intencionalmente, debido al esquema de jerarquización que existía.

*"La sociedad romana estaba jerarquizada en niveles que iban desde el esclavo y la plebe (humillios), a la divinidad del César, pasando por los artesanos libres, los poseedores (poseedores de un inmueble) y los aristócratas, ya fueran latifundistas en la República y poseedores dentro del Imperio."*¹¹

El hombre romano vuelve al espacio interior para reencontrarse consigo mismo, con su familia y sus antepasados y de ese modo lograr equilibrio y armonía en su vida. Aquí empieza la conquista verdadera del espacio interior, en cual se puede moldear según la intención de quien lo crea.

*"El hombre romano más práctico, y menos diletante que el griego, siente la necesidad de volver al interior del espacio para lograr el mejor desarrollo armónico de su vida, y al hacerlo, introvierte también las columnas del peristilio griego, creando así en el interior del espacio arquitectónico líneas de direccionalidad y por ende un espacio unitario y dinámico según la teoría de Tedeschi. Un espacio entendido como "una sustancia moldeable y articulable activado", piensa Norberg Schulz."*¹²

Con la utilización de la bóveda y la cúpula el espacio interior ganó en importancia, ya

¹⁰ *Ibid.* p. 50, párrafos 1.

¹¹ BARRENECHE, Gabriel. Luz y Espacio en arquitectura. UNM, Manizales 1996. p. 19.

¹² *Ibid.* p. 20, párrafos 2.

que ahora no solo era un espacio con dirección horizontal, sino que aparece la dirección vertical. A raíz de esto existen teorías acerca del dinamismo del espacio interior romano, a diferencia de lo planteado por Zevi y otros teóricos de la arquitectura. El ingreso de la luz permite la sensación de reanimación del espacio ofreciéndole color.

"El espacio arquitectónico de carácter sagrado ve por primera vez su relación con la función, amén de su carga simbólica. Este espacio deberá estar vivo, en pleno movimiento, dinámico. Para ello se usó la explotación del color por el empleo de mármoles policromos, que asumen su máxima evidencia a través de la mayor atención a los problemas de iluminación, logrando una luz natural que en cantidad abundante penetra al interior del espacio, obteniendo así una reanimación de este, con más vida e intensidad y colocando en verdadera magnitud cualidades significativas y funcionales. Al decir Worringer: "El ideal de la arquitectura romana fue la claridad del espacio".¹³

Entonces el espacio interior romano era majestuoso e iluminado, tratando de imponer los criterios políticos e institucionales del imperio, claridad de actuación, de sabiduría y de poder. En realidad es un espacio lleno de significados, generalmente era un espacio sociópeta, con dos tensiones, siendo espacios para estar y no para recorrer. El eje vertical representaba lo infinito, no encuentra obstáculos ni límites, terminado en una cúpula que representa la perfección.

Con el inicio del cristianismo se dio otra concepción del espacio, el cual empezó en las catacumbas, que eran construcciones primitivas excavadas, y se iluminaba dejando un haz de luz vertical. Estos espacios nacieron como espacios de reunión, buscando un espacio físico más humano para encontrarse y refugiarse de la persecución del imperio romano. Con el desarrollo de espacio cristiano se conceptualizó teniendo en cuenta la escala de los griegos y la concepción interna del espacio romano. Apareciendo la basílica como hecho arquitectónico predominante. En ese instante ya se trataba de moldear de alguna manera el comportamiento de los creyentes dentro del templo.

"También es natural que a menudo tendiesen a reducir las proporciones de la basílica romana, ya que la religión del íntimo y del amor exigía un escenario físico más humano, creado a escala de aquellos a quienes tenía que acoger y elevar espiritualmente. Esta fue la transformación cuantitativa o dimensional; la revolución espacial consistió en ordenar todos los elementos de la iglesia en la línea del camino humano."¹⁴

13 *Ibíd.* p. 20, párrafos 4

14 ZEVI, Bruno. Saber Ver la Arquitectura. Editorial Poseidón, Buenos Aires 1958. p. 50

Al comparar la basílica romana con la basílica cristiana se encuentran cambios fundamentales en la conceptualización espacial teniendo en cuenta el pensamiento y filosofía del imperio y del cristianismo. Bruno Zevi lo explica de esta manera:

“La basílica romana es simétrica respecto a los dos ejes: columnata frente a columnata, ábside frente a ábside. Crea, por consiguiente, un espacio que tiene un centro preciso y único, función del edificio, no del camino humano. ¿Qué hace el arquitecto cristiano? Prácticamente, dos cosas: 1) suprime el ábside; 2) desplaza la entrada al lado menor. De esta manera rompe la doble simetría del rectángulo, deja solamente el eje longitudinal y hace de él la directriz del camino del hombre. Toda la concepción del plano y la espacial, y por tanto, toda la decoración, tienen una sola medida de carácter dinámico; la trayectoria del observador.”¹⁵

Claramente notamos la direccionalidad horizontal del espacio cristiano enmarcado con líneas horizontales que se asumen como el camino del hombre encerrado por el espacio. Según las interpretaciones fisio-psicológicas un espacio conceptualizado con líneas rectas expresa constancia y acompañamiento. Precisamente lo que quería demostrar la nueva doctrina cristiana, luego de años y años de persecución, lograron su posición con perseverancia y haciéndole sentir al creyente que iba acompañado en su camino por Dios.

Seguimos a continuación con el espacio bizantino. El arquitecto bizantino se preocupa por la dinámica dentro del espacio, dejando atrás la estaticidad del espacio interior, trata de generar ritmo. Esto representa una aceleración en los recorridos, repitiendo arcos, ventanas y otros elementos. Se introduce el color y la iluminación en la concepción del espacio.

“La arquitectura de Bizancio representa una aceleración en el recorrido, lo que se consigue mediante una repetición en los ritmos-arquerías, ventanas., y los comienzos de las investigaciones que llevarán a la desmaterialización del muro, fenómeno que se logra gracias a la proliferación de ventanas (luz), de mosaicos dorados (reverberaciones y reflejos materializados) y pinturas. La suma de estos elementos, unida al dominio en la construcción de cúpulas, lleva a la creación de espacios ilusorios, de límites imprecisos.”¹⁶

Se busca una dilatación del espacio, ampliarlo desde su centro, y además se utilizan grandes superficies luminosas y de gran variedad de colores. El espacio bizantino nace de una inspiración nueva, de una espiritualidad abstracta.

¹⁵ *Ibid.* p. 51 Párrafos 1

¹⁶ www.almendron.com/arte/arquitectura/claves_arquitectura/ca_05/ca_053/arquitectura_053.htm

*"...la superficie de muros huye del centro del edificio, se lanza elásticamente hacia el exterior en un movimiento centrifugo que abre, rarifica y dilata el espacio interno... Si se revisten con mosaicos todas las paredes, se niega todo contrapunto de peso y de sostén, y la caja de muros, luciente y centellante, llega a ser un manto de materia sutil, mórbida y superficial, sensibilizada por la presión de un espacio interno que alcanza su realidad concreta en numerosas ampliaciones."*¹⁷

En la cultura bizantina se mezcla el concepto físico y metafísico y el espacio arquitectónico busca representar esa mezcla de una forma coherente.

*"De tal forma que para la cultura bizantina existe asociación entre el concepto físico y uno metafísico, con una clara significación. Será responsabilidad de la arquitectura saber materializar coherentemente esta unión. El templo bizantino representara dicha sociedad a través de sus formas, su espacio y su luz. Opta por una planimetría de carácter centralizado (cruz griega) con la que mejor se puede expresar el carácter de autocracia. Así mismo, es importante enfatizar el eje vertical, definido por dos puntos de tensión; el cielo representado por la cúpula y la tierra en el piso de la edificación."*¹⁸

Al ampliarse continuamente desde su centro, por medio de formas cóncavas, el espacio bizantino genera en sí mismo un sentido de dinamismo dentro de una simbolización estática. La ampliación buscaba la iluminación del espacio. Para los bizantinos un espacio bien iluminado posibilitaba el conocimiento.

*"La luz en estos templos será natural, blanca, transparente; prácticamente los problemas estructurales que impedían perforar un muro están resueltos, las nervaduras de la cúpula al prolongarse en los pies derechos permiten, si no grandes vanos, si pequeños o de regular tamaño pero muy juntos... La luz, o sea el conocimiento, es el camino para aproximarse al nuevo Jesucristo, valorado en su dimensión histórica después del abatimiento del Arrianismo."*¹⁹

Luego vino un periodo caracterizado por las invasiones bárbaras en donde el concepto del espacio y el ritmo se rompe. Aludimos ahora al espacio Carolingio, en el cual existe un cambio radical.

"Elevar el presbiterio quiere decir romper la longitud del ambiente; introducir el deambulatorio significa articular el edificio, hacer de él un organismo más complejo con desventaja para una visión espacial más unitaria; inyectar en la mampostería el sentido de una pesantez, de una gravedad dominante, y sustituir el manto superfi-

17 ZEVÍ, Bruno. Saber Ver la Arquitectura. Editorial Poseidón, Buenos Aires 1958. p.53.

18 BARRENECHE, Gabriel. Luz y Espacio en arquitectura. UNM, Manizales 1996. p.19.

19 ZEVÍ, Bruno. Saber Ver la Arquitectura. Editorial Poseidón, Buenos Aires 1958. p.56.

cial del cromatismo bizantino por materiales toscos y naturales, implica un cambio radical en la intención espacial y en sus adjetivos decorativos. De la fluencia dilatadora y de la velocidad direccional de Oriente se vuelve al sentido sólido y constructivo de la tradición latina.”²⁰

Se manejan dos topologías de espacio, la planta rectangular donde el pueblo ora y se realizan las ceremonias religiosas y la planta circular, para los espacios donde reside el emperador. Lo importante es el espacio interior policromático lleno de luz sin relación con el paisaje exterior.

“Durante este periodo tienen vigencia dos topologías planimétricas: la de la planta rectangular y la circular; pero sus connotaciones son diferentes. En la primera el pueblo va a orar y a presenciar las ceremonias litúrgicas. En la segunda el emperador converge hacia Dios.”²¹

“Entre los siglos VII y X se dan en Europa variados estilos arquitectónicos que representan cambios espaciales. La primera novedad es la ruptura de la línea axial unidireccional de las basílicas cristianas, al elevarse el prebisterio o cabecera del templo, y la segunda es la progresiva complicación de los espacios, que se inicia con la adición de un deambulatorio rodeando el altar.”²²

Estas tipologías planimétricas demuestran una clara referencia en la generación de sentimientos en la persona que los experimentaba. El espacio circular que habitaba el emperador representa la eternidad. Ya a mediados del siglo XI se llega a la maduración del espacio románico, en el cual la métrica es de suma importancia en la concepción del mismo. El espacio románico es medido completamente, no es arbitrario ni dejado a la suerte.

“La longitud de la iglesia no podrá ser arbitraria, pues deberá ser múltiplo del ancho de la nave central; el ancho de las naves laterales no será a placer, sino deberá reducirse a un submúltiplo de la nave central. El organismo románico se manifiesta espacialmente a través de una métrica que tiene su exacto paralelo en el surgir simultáneo de la métrica en la poesía literaria.”²³

El espacio románico se manifiesta tridimensionalmente, es más complejo, tratando

20 *Ibid.* p. 39 párrafo 2 y 3.

21 BARRENECHE, Gabriel. Luz y Espacio en arquitectura. UNM, Manizales 1996. p.43.

22 www.almendron.com/arte/arquitectura/claves_arquitectura/ca_05/ca_053/arquitectura_053.htm

23 ZEVI, Bruno. Saber Ver la Arquitectura. Editorial Poseidón, Buenos Aires 1958. p. 60.

de generar sensaciones y actitudes psicológicas, creando claros y oscuros. Se deslumbró un desarrollo tecnológico.

"El interior románico es un interior de contrastes entre luz y sombra, entre blanco y negro, como se percibe la vida espiritual, un contraste entre bueno y malo. Su arquitectura es tosca, como rústica debe ser la vida, su espacio al decir Hauser es cerrado, estable,... solemne, sereno."²⁴

Existe una nueva concepción espacial debido a nuevos avances constructivos y de pensamiento y es el producto de las influencias de la arquitectura romana, carolingia, bizantina y otras como la celta.

"La unidad constructiva vuelve a la arquitectura europea con el Románico. Puede decirse que penetramos en una nueva edad espacial en la que los muros ya no son meramente una piel, sino que forman parte de un organismo más complejo, de una estructura en la que parámetros o lienzos de pared se ensamblan sobre un esqueleto. Las proporciones de los edificios dejan de expresarse en términos bidimensionales para articularse mediante tramos volumétricos, tridimensionales. El espacio románico es rítmico, medido y pausado, y es la resultante de la suma de los espacios de los diferentes tramos tridimensionales que forman la realidad física del edificio."²⁵

Con la introducción de la bóveda, de la cúpula se enfatizaron las direcciones (horizontal y vertical). El espacio romano estaba lleno de simbolismo y sus arquitectos se interesaron por la iluminación, dejando entrar la luz natural y convirtiéndola en el interés del espacio. Como comentó Wilhem Worringer "El ideal de la arquitectura románica fue la claridad del espacio".

Era un espacio majestuoso, el cual podía ser experimentado por el hombre. Este espacio trata de simbolizar la claridad del poder, la majestuosidad del imperio (es un espacio estilístico e iluminado; generalmente con la cúpula generan un espacio sociópeta).

En el gótico todo se vuelve más subjetivo (el espacio se convierte en inconmensurable, infinito y disperso, el sueño de los arquitectos góticos era crear un espacio o el espacio, ritmarlo, elevarlo y darle forma sin interrumpir su continuidad. Se conciben

²⁴ BARRENECHE, Gabriel. Luz y Espacio en arquitectura. UNM, Manizales 1996. p.57.

²⁵ www.almendron.com/arte/arquitectura/claves_arquitectura/ca_05/ca_05./arquitectura_053.htm

espacios contrarios a la escala humana generando en la persona que lo experimenta un estado de ánimo desequilibrado. En el espacio gótico los dos ejes: vertical y longitudinal luchando, por supremacía. Con el dominio de nuevas tecnologías se logran sistemas estructurales exógenos y de esa manera se logra manejar el espacio interior, es un espacio vasto que en la poética de Baudelaire induce calma, paz, serenidad. Es un espacio vivo construido para transmitir sentimientos de trascendencia. Se generan grandes vanos, debido a que el muro ya no tiene responsabilidad estructural, se utilizan vidrieras o vitrales con diseños y colores que transmiten mensajes sobre teología católica. Es un espacio lleno de un alto grado de subjetividad e inmaterialidad. Con el Renacimiento y toda su revolución humanística se concibe un espacio pensado únicamente en el hombre.

"Se trata de una innovación radical desde el punto de vista psicológico y espiritual: hasta ahora el espacio del edificio había determinado el tiempo del camino del hombre, había conducido sus ojos a lo largo de las directrices buscadas por el arquitecto; con Brunelleschi, por primera vez, ya no es el edificio el que posee al hombre, sino es el hombre mismo que, aprehendiendo la simple ley del espacio, posee el secreto del edificio."²⁶

El espacio no busca un éxtasis religioso, sino en un régimen métrico tanto en planta como en volumetría matemática (geometría) son inmensamente humanas.

"Se busca un orden, una ley, una disciplina contra la inconmensurabilidad, la infinidad y la dispersión del espacio gótico y contra lo fortuito y casual del románico."²⁷

¡Se basa en una geometría elemental! En la utilización de la proporción Áurea. Acerca al hombre al conocimiento, al pensamiento, al control intelectual del hombre sobre el espacio arquitectónico. El espacio es construir un nuevo hombre a través de la libertad, generándole un microcosmos donde se sienta a gusto como en casa. Todo se reduce a los conceptos matemáticos y armónicos del universo. Existe el principio de unidad y de un mundo sensible, la arquitectura se ve como una ciencia matemática para hacer visible el orden cósmico.

"Se consigue entonces un espacio fluyente, dinámico unitario, significando con ello las características básicas de la sociedad, y logrando así el control intelectual del hombre sobre el espacio arquitectónico."²⁸

26 ZEVI, Bruno. Saber Ver la Arquitectura. Editorial Poseidón, Buenos Aires 1958. p.67.

27 *Ibid.* p.67.

28 BARRENECHE, Gabriel. Luz y Espacio en arquitectura. UNM, Manizales 1996. p. 74.

Se genera una iluminación racional, clara y transparente, se crea un espacio sin contraste de luz, todo se puede ver claramente.

"La luz es un instrumento científico para la comprensión de la realidad."²⁹

Luego en el siglo XVI (Manierismo) se visualiza un espacio absoluto, fácil de captar desde cualquier punto definido caracterizado por equilibrios de proporción. Es un espacio simétrico con esquema central y circular en la separación de espacio interno y espacio externo, espacialmente no hay mayor movimiento, lo que se desarrolla es la voluntad, plástica estructural y monumentalidad, además de un sentido de pesadez. Vuelve a ser un espacio estático. Se convierte en un espacio escultórico y a la vez es un espacio protector, paternalista. Es un espacio envuelto en el dramatismo, dado por las pinturas en sus paredes y techos, lleno de luces y sombras. ¡Existe un carácter de subjetividad e interiorización! El espacio barroco incurre, llega con afanes o necesidad de romper, abrir, alejar, derribar, con un grito de rebelión. Se olvidan los tratados, la simetría, la geometría elemental, lo estilístico. Según Zevi el Barroco alcanza un significado psicológico, tratando de generar sensaciones de libertad. Es un espacio en movimiento. El Barroco aportó en gran medida a los estudios de la luz y sombra pensada para lograr un determinado fin ya sea psicológico o físico.

"Nunca como en esta época fue empleada (la luz) como insustituible instrumento de eficacia arquitectónica."³⁰

Es un espacio pensado para transmitir al que lo experimenta, sentimientos de conmoción, dramatismo, realismo y trascendencia. Es un espacio así que el hombre trata de comprender su mundo, y en ese comprender a Dios a través de los sentidos y la razón. El espacio interior en el siglo XIX no tuvo ningún desarrollo, ni conceptualización nuevas. Bruno Zevi. Es un espacio mediocre y la esterilidad poética. El mismo pensamiento de la época, "la naturaleza es el campo real para las experiencias" ayuda al poco desarrollo del espacio interno, pero así mismo la luz entre raudales dando mayor claridad a los espacios internos.

²⁹ *Ibid.* p. 74.

³⁰ ZEVI, Bruno. Saber Ver la Arquitectura. Editorial Poseidón, Buenos Aires 1958. p. 82.

La tercera etapa: La retroalimentación consciente del volumen y el espacio interior

El espacio moderno se fundamenta en la planta libre, se vuelve a pensar (como en el Gótico), en el sentido espacial, explotando los avances tecnológicos y logrando gran integración entre el interior y el exterior, amplios ventanales, paredes interiores delgadas, movibles, curvas permitiendo la continuidad y conexión espacial, tratando de generar mayor amplitud. Se introducen conceptos como espacio continuo, paisaje subrayado, transparencia total, descomposición de la caja, plano flotante y espacio adintelado.

*"...la planta libre brinda ilimitadas posibilidades de decisiones interiores elásticas, ya sea directamente en el espacio, ya dentro de una malla estructural", "El espacio moderno reasume, pues la voluntad gótica de una continuidad espacial y de una 'descarnadura edilicia'."*³¹

En realidad fueron los artistas plásticos los que influenciaron de gran manera en la concepción del espacio moderno. Es un espacio medido cuidadosamente, logra gran simplicidad y al mismo tiempo dramatismo. Dentro de esta etapa se destacan dos grandes tendencias, una concepción funcionalista y una concepción orgánica del espacio interior. Del espacio orgánico, su máximo exponente fue Wright. El espacio orgánico está lleno de movimiento, de direccionamientos, trata de generar ilusiones con distintas perspectivas, y su gran objetivo no era impresionar el ojo del hombre, sino expresar la acción misma de su vida.

*"el papel ondulado ya no se ondula solamente para responder a una visión artística, sino para acompañar mejor un movimiento, un camino del hombre"*³²

Frank Lloyd Wright fue un experto en modelar el espacio arquitectónico, 10 fragmenta, 10 encierra, genera una dinámica. Puedes pasar de un espacio estrecho y bajo a un espacio amplio y alto de un momento a otro.

La otra tendencia fue liderada por Le Corbusier, el cual se destacó como el arquitecto más importante del modernismo, de la corriente funcionalista, pero también racionalista. Le Corbusier se fundamenta en el manejo de elementos naturales: sol,

31 *Ibid.* p. 83.

32 *Ibid.* p. 83.

luz y vegetación, como componentes más importantes de su espacio; en cuanto a lo estético formula una dialéctica de opuestos de luz a sombra, de lleno a vacío. Su arquitectura se define dentro de los perfiles expresionistas y será la luz el elemento que defina la presencia y fuerza al espacio interior.

La cuarta etapa: la virtualidad del espacio

En la actualidad la concepción del espacio arquitectónico se apoya en gran medida en los adelantos tecnológicos de la informática. Es un espacio concebido para ser admirado y rico en estímulos para generar gran cantidad de sensaciones. Es un espacio de alto grado de transformación o transmutación, con articulación continua entre lo físico y lo virtual. Se logran relaciones y exploraciones de diversas modalidades espaciales que habrían sido imposibles de alcanzar anteriormente. Este espacio tiene tres conceptos: el espacio platónico ideal, el espacio del sentido y el espacio tecnológicamente construido y cada uno de estos conceptos quiere capturar una clase de virtualidad. Podríamos en ciertos casos hablar de un espacio virtual puro como una arquitectura líquida o maleable de todos los mundos posibles, la virtualidad tecnológica es el subconjunto de espacio virtual puro que podemos alcanzar por los medios posibles. En el futuro no muy lejano el espacio puede ser transeuclidiano y relativista, o totalmente no euclidiano. Existirá un concepto multidimensional en el cual el espacio puede estar compuesto por módulos ubicados en diferentes lugares y el espectador se puede mover a través de ellos por hipersaltos. Estamos hablando del ciberespacio. Esta etapa de la conceptualización espacial está en evolución y depende como siempre ha dependido de los avances tecnológicos.

BIBLIOGRAFÍA

- BARRENECHE, Gabriel. Luz y Espacio en arquitectura. UNM, Manizales 1996.
- BILBAO, F. El Evangelio Americano. Editorial Americanas. Buenos Aires. 1943, p.151.
- BOLIVAR, Simón. "Carta de Jamaica" en ideas en torno de Latinoamérica, UNAM. México. 1986.
- BUENDÍA, Zulma. Desenmarañando la madeja. Julio de 2000.
- BUENDÍA, Zulma. Tomado de "Retratos y Nostalgias". 1986.
- CHERTOK, Alberto, Conducta y Aprendizaje, Principios básicos del aprendizaje. Editorial Debate, 1997.
- CONENNA, Claudio. Morfología Monasterial de espacio griego. México, 2000.

- GRANADA, Henry. Investigación y desarrollo (el ambiente social) Barranquilla. Ediciones Uninorte.
- HARDOY, Jorge. Urban Planning in Pre-Colombian América.
- HOLAHAN, Charles. Psicología Ambiental (un enfoque general), editorial Limusa. México 1991.
- MORRIS, Charles. Psicología (un nuevo enfoque) quinta edición. Editorial Prentice-Hall. Hispanoamericana S.A. México 1987.
- MUNIZAGA VIGIL, Gustavo. Las Ciudades y su Historia (una aproximación). Mexico, 1999
- PENAGOS CORZO, Julio Cesar. Creatividad, asociación y ruptura. Universidad de las Americas . 2000. Puebla, México.
- PERCY ACUÑA, Vigil. Teoría y crítica de la arquitectura y del urbanismo - Información básica. Lima, Julio, 2004.
- RADA, Víctor. Espacio Sensible y Creativo. Tesis de grado; Universidad Jorge Tadeo Lozano.
- REY SINNING, Edgar. El hombre y su río. Armonía Impresores, Bucaramanga, 2002.
- ROBLEDO F. Elizabeth. Influencia del entorno en el desarrollo de la creatividad de los estudiantes desde las ciencias naturales. CUC, Barranquilla.
- SILVA, Armando. Imaginarios Urbanos(Cultura y Comunicación Urbana). Tercera Edición aumentada. Tercer Mundo Editores. Santa Fé de Bogota 1997.
- SILVA, Armando. Imaginarios Urbanos(Cultura y Comunicación Urbana). Tercera Edición aumentada. Tercer Mundo Editores. Santa Fé de Bogota 1997.
- VIGOSTKY, Leus. Pensamiento y Lenguaje. Ediciones Fausto, 1995.
- ZEMI, Bruno. Saber Ver la Arquitectura. Editorial Poseidón, Buenos Aires 1958.
- www.unet.edu.ve/~frey/varios/decinv/VIJCT/AQ%20RESUMENES.htm
- www.ub.es/escult/valera/CAP2.doc
- www.almendron.com/arte/arquitectura/claves_arquitectura/ca_05/ca_053/arquitectura_053.htm
- www.monografias.com

III. ARBITRAJE

Los artículos sometidos a consideración del Comité Editorial y Comité Científico de la Revista *MÓDULO* serán evaluados por pares externos teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- La calidad y el rigor de los argumentos presentados
- Rigor académico y/o científico.
- Pertinencia y actualización de los contenidos.
- Calidad y actualización de la bibliografía.
- La coherencia del texto y su estructura.

GRUPO DE INVESTIGACIÓN

ARUCO-CUC

Línea de investigación: Calidad del Hábitat y el entorno

Líder: Arq. Mauricio Cabas García

mcabas1@cuc.edu.co – maucabasg@gmail.com

Investigaciones en curso

Estudios para el Proyecto de Restauración Integral de la Iglesia San Antonio de Padua en el municipio de Soledad, departamento del Atlántico • Arq. Jairo E. López Martínez

Análisis de la evolución tipológica de la arquitectura de más de ocho pisos de la ciudad de Barranquilla entre los años 1960 – 2009 • Arq. Mauricio Cabas García

Modelo para el desarrollo de Espacios Lúdicos, Interactivos y Recreativos entre las ciudades de Barranquilla y Cartagena • Arq. Humberto Osorio Chávez

CURSOS

DIPLOMADO Y ESPECIALIZACIÓN EN RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO

Coordinador: Arq. Jairo E. López Martínez

jlopez@cuc.edu.co - jairoe.lopez@hotmail.com

DIPLOMADO EN ADMINISTRACIÓN DE OBRA PÚBLICA

Coordinador: Arq. MARTHA R. MARÍN NIEBLES

mmarin601228@cuc.edu.co - maramani54@hotmail.com

EVENTOS

CONGRESO INTERNACIONAL DE ARQUITECTURA FACULTAD DE ARQUITECTURA CUC

Periodicidad: Anual

Coordinador: Arq. ALFREDO M. REYES ROJAS

areyes1@cuc.edu.co - alreyes14@hotmail.com

