

# Indicadores de impacto social para evaluación de proyectos de vinculación con la colectividad

## Indicators of social impact for evaluation of linkage projects with the collectivity

DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.39.1.2018.07>

Artículo de investigación. Fecha de recepción: 03/11/2017 Fecha de aceptación: 25/05/2018

**Javier Del Cioppo Morstadt**   
Universidad Agraria del Ecuador (Ecuador)

**Melissa Bello Velez**  
Universidad Agraria del Ecuador (Ecuador)

Para citar este artículo:

Del Cioppo, J. y Bello, M. (2018). Indicadores de impacto social para evaluación de proyectos de vinculación con la colectividad. *Económicas CUC*, 39(1). 105-116. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/econcuc.39.1.2018.07>

### *Resumen*

En este artículo se analizan los indicadores de impacto social utilizados para la evaluación de proyectos de vinculación con la colectividad, lo que permitió establecer una propuesta de valoración de impacto social abordando la pertinencia de los proyectos de vinculación ejecutados en poblaciones vulnerables y rurales de las zonas de planificación 5 y 8 del Ecuador, a partir de la información disponible en bases de datos estadísticas de proyectos de labor comunitaria estudiantil desarrollados por los docentes y estudiantes de la Facultad de Economía Agrícola de la Universidad Agraria del Ecuador en el año 2017. Se busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo para el período estudiado. Los resultados observados permitieron establecer la pertinencia social de los proyectos ejecutados. Teniendo como resultado la obtención de indicadores indispensables para evaluar el impacto social de los proyectos de vinculación con la colectividad. **Palabras clave:** Indicadores, Colectividad, Impacto.

### *Abstract*

In this article we analyze the social impact indicators used for the evaluation of projects related to the community, which allowed us to establish a social impact assessment proposal addressing the relevance of the linkage projects executed in vulnerable and rural populations in the zones of planning 5 and 8 of Ecuador, based on the information available based on statistical data of student community work projects developed by teachers and students of the Faculty of Agricultural Economics of the Agrarian University of Ecuador in the year 2017. Wanted the generation of knowledge with direct application to the problems of society or the productive sector for the period studied. The observed results allowed to establish the social relevance of the executed projects. As a result, indispensable indicators are obtained to evaluate the social impact of the projects linked to the community.

**Keywords:** Indicators, Collectivity, Impact.

## INTRODUCCIÓN

La vinculación es una función que permite a las universidades realinear sus objetivos y visiones a futuro, sin dejar de tener los pies sobre la tierra ni reconocerse como una parte más de la sociedad (CEAACES, 2010).

Esta investigación plantea un análisis de los indicadores para evaluación basados en proyectos similares para conocer el impacto social de proyectos específicos en comunidades con necesidades a resolver, cuya finalidad es identificar la problemática relevante de los estudios, con una etapa de investigación, donde se aplica la metodología de recolección de información para luego identificar las variables y los indicadores de impacto social en el desarrollo del tema.

Para esto se describieron los proyectos de labor comunitaria de la Facultad de Economía Agrícola durante el año 2017, para luego diseñar un sistema de variables, dimensiones e indicadores para la evaluación del impacto social con base a los proyectos de la labor comunitaria estudiantil y se finalizaron con la validación de indicadores propuestos por la investigación.

Los aspectos abordados en esta área serán de gran interés para la sociedad en general, considerando criterios de estudio, los cuales servirán como punto referencial para realizar análisis posteriores a este estudio. Se deja también abierta la posibilidad de que otros investigadores opten por evaluar variables y campos diferentes dentro de esta institución.

Cabe resaltar que los resultados obtenidos en el estudio y en la implementación de indicadores son de gran utilidad para exponer las ideas de las actuaciones éticas de la Universidad Agraria del Ecuador a través de su Facultad de Economía Agrícola, evidenciando los valores y dándole una valía significativa al concepto de responsabilidad estudiantil con la ciudadanía.

El diseño del modelo y de este tipo de investigación servirá, además, como guía para otras instituciones de educación superior o para futuras investigaciones vinculadas con la participación comunitaria que busquen el bienestar social.

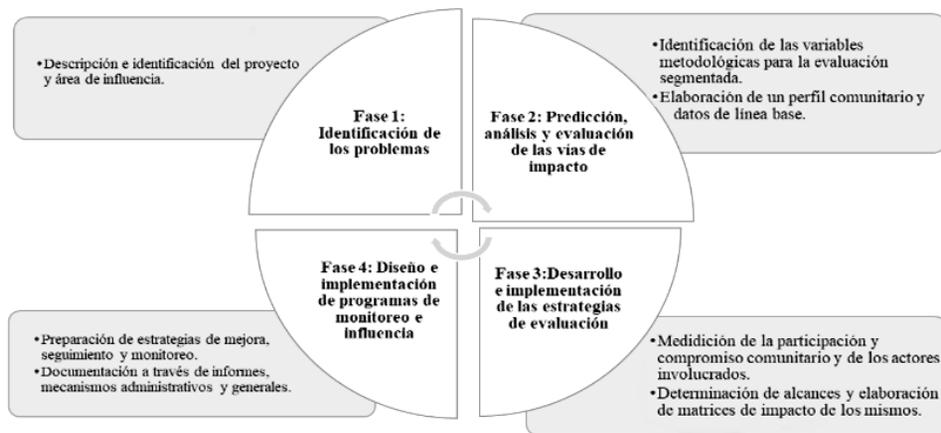
## METODOLOGÍA

La Asociación Internacional para la Evaluación de Impactos (IAIA), plantea que la Evaluación de Impacto nos puede ayudar a diseñar e implementar mejores políticas, planes, programas y proyectos que se enfrentarán a grandes desafíos como son el cambio climático, pérdida de biodiversidad, población creciente, urbanización, conflictos por unos recursos cada vez más escasos, desigualdad, y nuevas oportunidades tecnológicas. Mediante el examen crítico de las acciones del desarrollo que buscan dar forma y mejorar la sociedad en la que vivirán las futuras generaciones, tomando en cuenta estos criterios se ha realizado la selección pertinente de indicadores en el presente estudio.

Basados en este referente teórico, los criterios usados corresponden a los lineamientos estructurados para la evaluación y gestión de impactos sociales de proyectos, vigente desde abril de 2015 y desarrollado por la Asociación Internacional para la Evaluación de Impactos. La modalidad de evaluación debe contemplar las siguientes fases:

### *Fase 1: Identificación de los problemas*

- *Descripción e identificación del proyecto y área de influencia:* Se considera en primer lugar la necesidad en el área económica y social de las familias y de los microempresarios para atender, mediante el asesoramiento las deficiencias en la administración de los recursos financieros y en las posibilidades de desarrollar emprendimiento.



**Fig. 1.** Modalidad de evaluación de impacto social para Proyectos Comunitarios

Fuente: IAIA, 2015.

*Fase 2: Predicción, análisis y evaluación de las vías de impacto*

- *Identificación de las variables metodológicas para la evaluación segmentada:* A través del análisis situacional del área de influencia principal y estructura del proyecto se determinan los cambios e impactos sociales directos, indirectos y acumulativos que probablemente van a generar la aplicación del proyecto y predecir así sus posibles alternativas.
- *Elaboración de un perfil comunitario y datos de línea base:* Categorizar y realizar un levantamiento del perfil donde se aplique el proyecto con el fin de determinar el contexto social actual y esperado, la situación de los actores claves, sus intereses, relaciones y compromisos con el proyecto.

*Fase 3: Desarrollo e implementación de las estrategias de evaluación*

- *Medición de la participación y compromiso comunitario y de los actores involucrados:* Desarrollar estrategias de acceso a la información, inclusión y maximización de los beneficios y oportunidades del proyecto, y apoyar a las comunidades a hacer frente al cambio.

- *Determinación de alcances y elaboración de matrices de impacto de los mismos:* Identificar las maneras de determinar las distintas áreas de influencia directa, indirecta y relacionada a los componentes académicos con respecto a la generación de beneficios y cambios, dados por los impactos sociales directos, indirectos y acumulativos del proyecto.

*Fase 4: Diseño e implementación de programas de monitoreo e influencia*

- *Preparación de estrategias de mejora, seguimiento y monitoreo:* Desarrollar indicadores para efectuar el monitoreo efectivo de los cambios en el tiempo y la planificación de un modelo de monitoreo participativo.
- *Documentación a través de informes, mecanismos administrativos y generales:* Establecer herramientas de obtención de información y levantamiento de los actores directos, indirectos y académicos de cada proyecto para evaluar la gestión adaptativa de la influencia social de las variables cada proyecto.

Para Añibarro (2015), la evaluación del impacto social de proyectos comunitarios es concebida como un proceso de análisis y valoración de las transformaciones operadas en el transcurso de su desarrollo, teniendo en cuenta la valoración de los efectos, tanto positivos como negativos, provocados por el mismo; los cuales pueden aparecer contemplados como resultados esperados o presentarse como resultados no esperados (no planificados).

La metodología en el presente trabajo reflejada en la tabla 1 consolida los indicadores de evaluación de impacto social con enfoques e instrumentos que permiten proyectar una mejora en la generación de seguimiento del impacto social en los proyectos comunitarios de la facultad de Economía Agrícola.

En este sentido, la evaluación parte de los beneficiarios directos de los proyectos comunitarios, siendo estos el motivo de transformación del propósito de la labor comunitaria. En segundo lugar, estos cambios que se generan son percibidos por las familias y la comunidad que hace vida en el entorno de influencia del proyecto. Y, en tercer lugar, el impacto del proceso debe ser evaluado en los gestores y generadores de herramientas para su desempeño.

Los tres ejes en los cuales se basa la acción de medición sobre los beneficiarios directos del proyecto son los indicadores de participación comunitaria, desarrollo formativo y educación continua. Las dimensiones que se deben medir entre las familias y comunidad, corresponden a factores de bienestar socio-económico.

En lo que respecta a los gestores y ejecutores del proyecto, la integración, interacción, rendimiento y conocimiento puestos en práctica de los grupos estudiantiles involucrados junto con la

percepción de los docentes, forman parte de las dimensiones de evaluación para este grupo.

Basándose en los conceptos, los indicadores de evaluación de impacto social se alinean a una metodología teórica específicamente de análisis y síntesis, donde permiten establecer y desarrollar un análisis como primera fase, permitiendo al investigador conocer la realidad. Esta evaluación de impacto en los programas de formación es un proceso de investigación participativa que requiere para su fundamentación de enfoques teóricos, tales como, la teoría del cambio, la teoría de sistema y la prospectiva (Pérez, Conde, Santos y Díaz, 2014).

## RESULTADOS

La evaluación es uno de los procesos más importantes; en esta fase existe la retroalimentación en función del proyecto y los indicadores aplicados, permitiendo conocer las metas alcanzadas. A continuación, se detallan las variables analizadas con los instrumentos de evaluación en base a tres componentes:

### *1. Impacto en los Beneficiarios de los proyectos de labor comunitaria*

- *Participación Ciudadana*

En lo que se refiere a la participación ciudadana, los indicadores se concentran en la percepción y aprobación de la gestión del proyecto, la percepción de la institucionalidad, la satisfacción con base a los resultados y la puesta en práctica, la integración comunitaria a través de la asistencia y participación, el ausentismo y la tasa de deserción, la apropiación de las herramientas, técnicas y métodos, la disposición social para la participación y el seguimiento a través de mecanismos eficientes de contraloría.

TABLA 1

*Indicadores aplicados en el análisis de impacto social de proyectos comunitarios (rural) de la Facultad de Economía Agrícola de la Universidad Agraria del Ecuador.*

Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores	Índice - Unidad de Medida	Técnica	Instrumento Metodológico				
1. Impacto en los beneficiarios de los proyectos de labor comunitaria	Se refiere al impacto en los gestores del proyecto, dentro de la variable, son quienes recibirán y beneficiarán directamente de las acciones del proyecto.	1. Participación ciudadana	1. Percepción y aprobación de la gestión	Eficacia, eficiencia, efectividad a través de datos, hechos, metas y objetivos.	Medición, registro y observación	Encuesta				
			2. Percepción de la institucionalidad	Transparencia, investigación y operación						
			3. Satisfacción con los resultados y la puesta en práctica	Oportunidades, resultados y comparativa ex ante.						
			4. Integración comunitaria a través de la asistencia y participación	Asistencia directa y asociada, datos.						
			5. Ausentismo y deserción	Asistencia, impactos y resultados directos e indirectos						
		2. Desarrollo formativo	6. Apropiación y disposición social para la participación	Asistencia, impactos y resultados directos e indirectos						
			7. Participación en el seguimiento y mecanismos de vigilancia	Contraloría, acceso a la información y respuesta						
			1. Mejoramiento de la capacidad de la producción	Utilidad, valor agregado y control operativo						
			2. Incremento de los indicadores de situación laboral	Tareas y actividades, horas de trabajo, desempleo						
		3. Educación continua	3. Competencias profesionales y técnicas	Desempeño, aplicaciones, integración y competencias individuales						
			1. Capacidades y potencialidades de la ciudadanía	Desempeño, datos de influencia técnica						
				2. Acreditación de programas			Memorias académicas y comprobantes.			
			3. Certificación de procesos	Certificaciones profesionales o técnicas						
		4. Percepción del proyecto de formación y diseño del aprendizaje	4. Percepción del proyecto de formación y diseño del aprendizaje	Metas y resultados.						
			1. Bienestar social	1. Calidad de entorno			Indicadores comunitarios, datos y comparativas			
2. Mejoramiento y diversificación de las actividades sociales	Valoración social, acceso, niveles de participación									
3. Equidad de género e integración	Brechas de género e integración de grupos de diversidad									
2. Impacto en las familias y comunidad.	Es la red interactiva fuerte, se refiere a miembros de la familia, miembros de la comunidad o compañeros que promueve el aprendizaje y el desarrollo de los beneficiarios directos.	1. Bienestar social	4. Naturaleza de conciencia social	Valoración, percepción y aprobación de la gestión	Medición, registro y observación	Encuesta				
			2. Creación de valores económicos	1. Mejora en las capacidades del grupo familiar			Estructura, formación, entorno, dinámica familiar			
				2. Distribución y diversificación de ingresos			Proceso educativo, inserción, expectativa de cambio y mejora			
		3. Estándares de vida material y relaciones sociales		Redes de apoyo, factores de riesgo, relaciones e implicación en los procesos						
		3. Impacto en los gestores del proyecto.	Estudiantes y docentes que forman parte de la planificación, organización y administración del desarrollo y forma el impacto que puedan tener sobre el proyecto.	1. Rendimiento de los grupos estudiantiles			1. Integración estudiantil con los proyectos comunitarios	Impacto, coordinación efectiva, participación y contenido	Medición, registro y observación	Entrevista
							2. Percepción de los estudiantes con respecto a la aplicación y puesta en marcha	Conciencia social, metas, resultados		
2. Percepción del profesorado	1. Desarrollo académico de estrategias, técnicas y gestión 2. Aspectos psicológicos, evolutivos y trabajo en equipo			Aplicación de contenidos, objetivos, resolución de problemas y trabajo en equipo						

Fuente: elaborado por los autores.

- *Desarrollo Formativo*

Con respecto al desarrollo formativo, los indicadores se refieren al mejoramiento de la capacidad de producción y los agregados de valor, el incremento o las variaciones en los medidores de la situación laboral y las ventajas adquiridas a través de las competencias profesionales y técnicas.

- *Educación Continua*

En cuanto a la dimensión de medición de los aspectos relacionados con la educación continua, se evalúan las capacidades y potencialidades de la ciudadanía a través de su desempeño, la acreditación de los programas formativos, la certificación de procesos y la percepción de proyecto.

TABLA 2

*Resultados de la investigación- beneficiarios del proyecto*

<b>RESULTADOS ENCUESTAS BENEFICIARIOS (PORCENTAJES)</b>					
	Muy de Acuerdo (1)	Algo de Acuerdo (2)	Ni de acuerdo Ni en Desacuerdo (3)	Algo en Desacuerdo (4)	Muy en Desacuerdo (5)
<b>1. PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>					
Como califica el lugar en el que se desarrolló esta actividad y su accesibilidad.	71%	21%	9%		
Qué grado de satisfacción le genera el medio y el tiempo de antelación con el que fue convocado a esta actividad.	71%	21%	6%	3%	
Trabajo en equipos entre los beneficiarios del proyecto	47%	24%	18%	6%	<b>6%</b>
Participación activa entre los beneficiarios	59%	12%	18%	12%	
<b>2. DESARROLLO FORMATIVO</b>					
<b>3.1 ORGANIZACIÓN</b>					
Qué valor le da a la organización del curso (Universidad Agraria del Ecuador)	88%	12%			
Como califica las condiciones del aula para el aprendizaje	53%	26%	6%	12%	<b>3%</b>
Duración y Horarios del curso	85%	15%			
Atención del alumno por parte de la organización (capacitador)	47%	35%	12%	3%	<b>3%</b>
<b>3.2 ACTIVIDAD FORMATIVA</b>					
Como califica los conocimientos adquiridos	59%	29%	12%		
Metodología empleada y medios pedagógicos (ejercicios o casos prácticos)	76%	12%	9%		<b>3%</b>
<b>3.2 ACTIVIDAD FORMATIVA</b>					
Cumplimiento de los objetivos en curso	82%	12%	6%		
Aplicación del contenido en la tarea práctica o profesional	88%	6%	6%		
Opinión global del curso	88%	6%	6%		
<b>3.3. RECURSO HUMANO - CAPACITADOR (ALUMNO)</b>					
Conocimiento en la materia impartida	71%	24%	6%		
Claridad en sus respuestas	74%	18%	3%	6%	
Cumplimiento del programa	82%	6%	12%		
Fomentó la participación activa en cada una de las actividades	85%	12%	3%		
Calificación global	88%	6%	6%		
<b>3. EDUCACIÓN CONTINUA</b>					
Cuáles son sus expectativas positivas frente a este programa de labor comunitaria	44%	35%	15%	3%	<b>3%</b>
El desarrollo de las actividades de la charla, le ha permitido capacitarse en áreas técnicas o metodológicas	50%	26%	18%	6%	
<b>Calificación global que atribuye en este aspecto</b>	<b>53%</b>	<b>29%</b>	<b>12%</b>	<b>6%</b>	

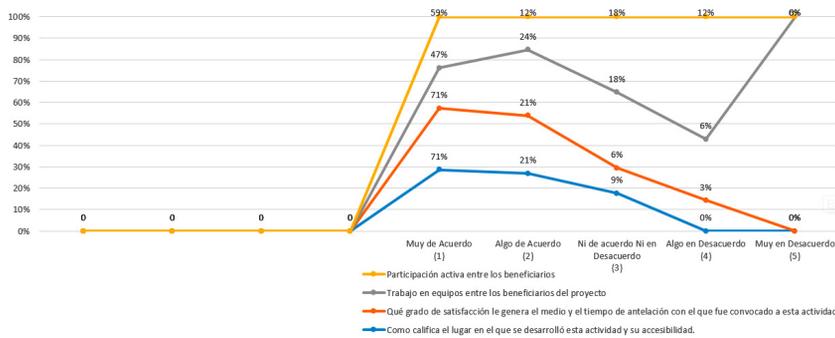
Fuente: elaborado por los autores.

La Tabla 2 muestra en manera porcentual la calificación dada por los entrevistados en cada una de las variables en mención: Participación ciudadana, desarrollo formativo y educación continua, que también se exponen a manera porcentual en las siguientes figuras.

En la Fig. 2 se puede determinar que los beneficiarios directos del proyecto conocen de los programas de vinculación desarrollados por la universidad, han participado y se encuentran de acuerdo con las actividades ejecutadas por los gestores. También consideran la necesidad de mejorar el contenido y la continuidad del programa, es decir existe aceptación de continuar participando sobre otros temas de interés colectivo.

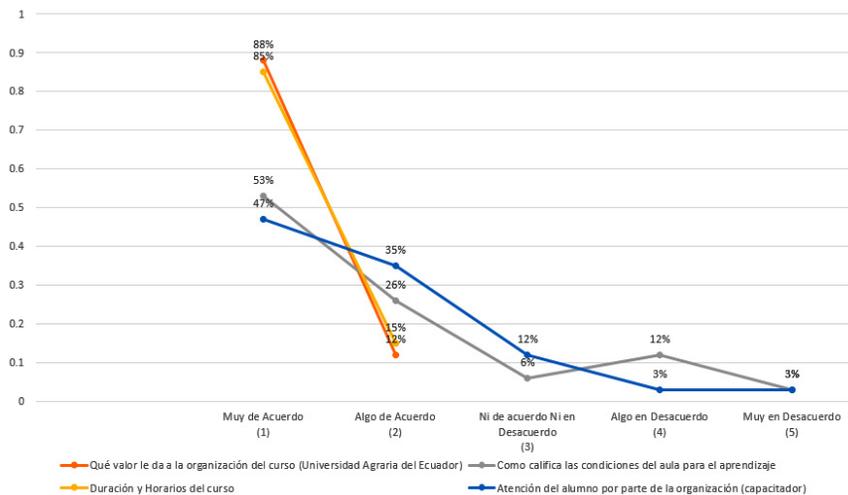
En su gran mayoría se encuentran muy de acuerdo y le atribuyen un grado alto de satisfacción.

Para las Figs. 3 a 5, los encuestados debieron calificar en una escala del 1 al 5 su grado de satisfacción, basándose en lineamientos de variables como: el desarrollo de las actividades y la accesibilidad, el trabajo en equipo, grado de satisfacción, tiempo en que se maneja la actividad y la participación activa. Buscando medir las conductas de los involucrados y que estas a su vez puedan ser utilizadas para determinar los niveles de participación, permitiendo construir o levantar los mecanismos necesarios en términos de resultados; además de servir como instrumentos valiosos de medición.



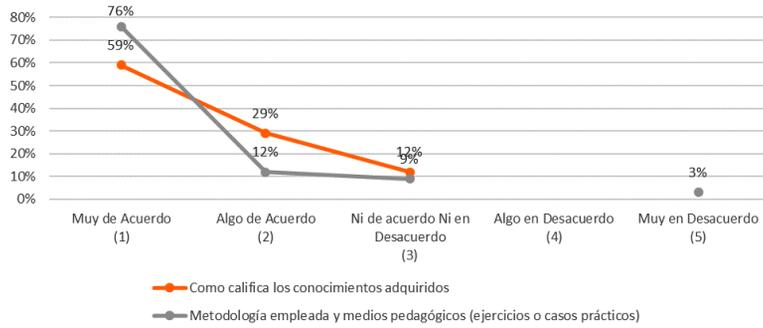
**Fig. 2. Participación Ciudadana**

Fuente: elaborado por los autores.

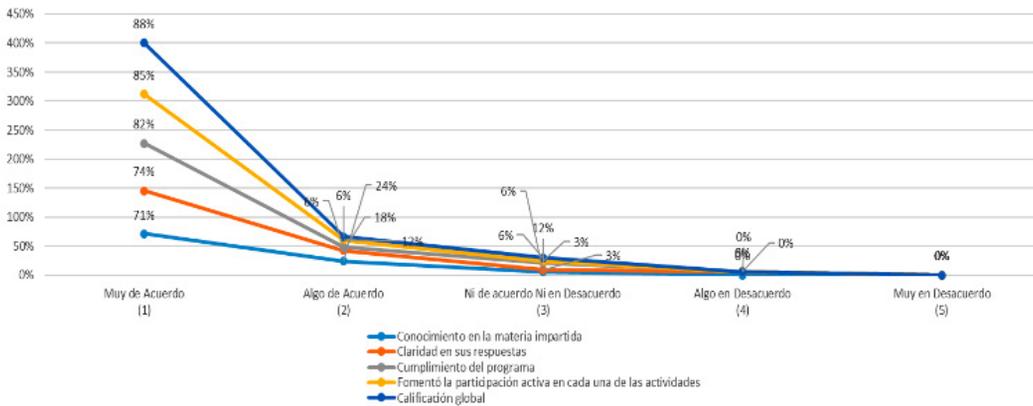


**Fig. 3. Desarrollo formativo**

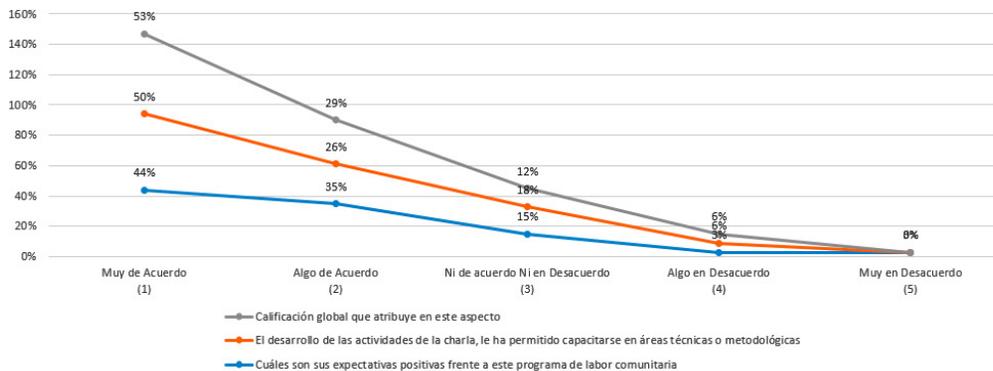
Fuente: elaborado por los autores.



**Fig. 4. Desarrollo formativo**  
Fuente: elaborado por los autores.



**Fig. 5. Desarrollo formativo**  
Fuente: elaborado por los autores.



**Fig. 6. Desarrollo formativo**  
Fuente: elaborado por los autores.

En un gran porcentaje los entrevistados consideraron en el aspecto *muy de acuerdo* las características consultadas. En esta variable el encuestado calificó según su opinión la actividad formativa del proyecto, la organización

y el recurso humano (capacitador), midiendo los conocimientos adquiridos, la metodología empleada, cumplimiento de los objetivos, contenido y su aplicación, cumplimiento del programa y claridad en las respuestas.

Se construyen de tal manera los indicadores de impacto involucrando el proceso de aprendizaje de los proyectos de labor comunitaria con los involucrados que los califican. Se seccionaron en tres variables dentro del indicador como se representa en las figuras anteriores, dando como resultados un porcentaje *casi alto* en promedio de *muy de acuerdo* y en el promedio general *algo de acuerdo*, siendo los dos los de mayor impacto para los encuestados.

Se tuvo que medir que tan *de acuerdo* o en *muy desacuerdo* se encontraban los beneficiarios del proyecto, respecto a las expectativas frente al programa de labor comunitaria, el desarrollo de

las actividades de las charlas, permitiéndoles capacitarlos en áreas técnicas y metodológicas, y la calificación global que atribuyen a las variables en este contexto; dando como resultado del promedio general de los 3 indicadores, un porcentaje medio en *algo de acuerdo*, lo cual es rescatable ya que más de la mitad de los entrevistados. Buscando beneficiar a través de la actualización y la gestión del contenido, los programas y métodos del proyecto en la zona rural.

## 2. Impacto en las familias y comunidad

- *Bienestar Social*
- *Creación de valores económicos*

TABLA 3

Resultados de la investigación- familias y comunidad del proyecto

5.- BIENESTAR SOCIAL / CREACIÓN DE VALORES ECONÓMICOS	Muy de Acuerdo (1)	Algo de Acuerdo (2)	Ni de acuerdo Ni en Desacuerdo (3)	Algo en Desacuerdo (4)	Muy en Desacuerdo (5)
Considera que la actividad "Charlas sobre economía doméstica permitió asumir nuevos roles y responsabilidades en el hogar	23%	27%	40%	7%	<b>3%</b>
La actividad generó bienestar en su familia	67%	23%	10%		
Considera que la actividad realizada cumplió con las expectativas del participante	53%	40%	7%		
La actividad fue de su interés	77%	23%			
Apoya las actividades realizadas por el proyecto	53%	27%	20%		

Fuente: elaborado por los autores.

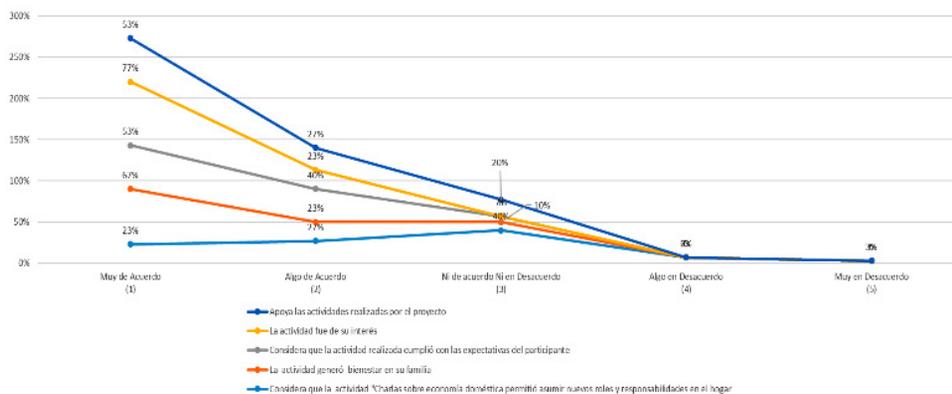


Fig. 7. Bienestar social / Creación de valores económicos

Fuente: elaborado por los autores.

Los entrevistados se consideraron en un porcentaje de nivel *intermedio* para "las actividades que permitieron asumir nuevos roles y responsabilidades en el hogar" por parte de los beneficiarios directos, en un *alto* porcentaje con un nivel de *muy de acuerdo* en "la actividad genera bienestar en su familia", además de las personas que calificaron que el programa social "cumplió con las expectativas e interés de los participantes", reflejándose en el apoyo de las actividades que se enmarca la charla. Demostrando de tal forma la efectividad de los enfoques del proyecto, donde se destaca la participación activa y colectiva de los involucrados.

### 3. Impacto en los gestores del proyecto

- Rendimiento de los grupos de estudiantes
- Percepción del profesorado

La percepción de los estudiantes con respecto a la calidad del contenido en un porcentaje *alto* responde que están *muy de acuerdo*, y en el cumplimiento de los objetivos del curso con un porcentaje del total de todos los entrevistados; tanto la aplicación, conocimientos adquiridos por parte de la comunidad, como la organización representa un nivel *medio*. Consideran además que el proyecto de vinculación social constituye un

TABLA 4

Resultados de la investigación en los gestores del proyecto

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES					
VARIABLES DE CALIFICACIÓN	Muy de Acuerdo (1)	Algo de Acuerdo (2)	Ni de acuerdo Ni en Desacuerdo (3)	Algo en Desacuerdo (4)	Muy en Desacuerdo (5)
Calidad de los contenidos entregados	67%		33%		
Cumplimiento de los objetivos del curso, taller, charla del proyecto "Charla sobre la economía doméstica"		100%			
Aplicación de contenidos técnicos en los trabajos realizados	67%			33%	
Organización de la actividad.	67%	33%			
INTEGRACIÓN ESTUDIANTIL					
VARIABLES DE CALIFICACIÓN	Muy de Acuerdo (1)	Algo de Acuerdo (2)	Ni de acuerdo Ni en Desacuerdo (3)	Algo en Desacuerdo (4)	Muy en Desacuerdo (5)
Los objetivos del proyecto se cumplieron a cabalidad	67%	33%			
La comunidad participo en la ejecución del proyecto. Existió interacción con los participantes del proyecto	67%	33%			
La comunidad ganó conocimientos durante la ejecución del proyecto	67%	33%			
El proyecto condujo a la solución de los problemas de la Comunidad	100%				
El proyecto influyó de manera efectiva sobre la comunidad	33%	67%			

Fuente: elaborado por los autores.

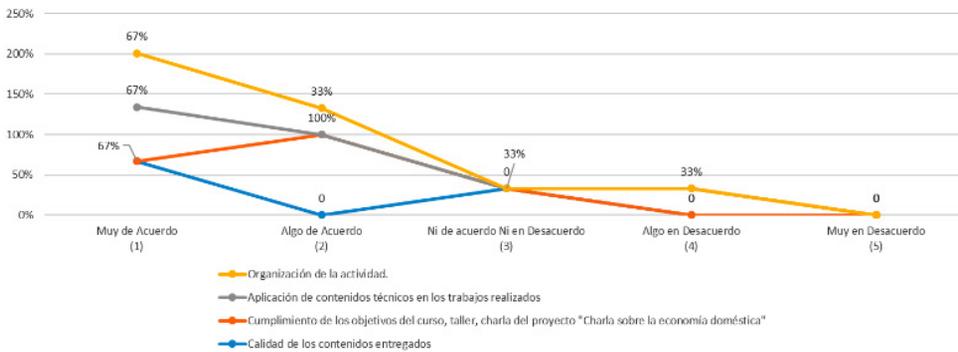
excelente aporte para la evaluación del impacto, sirviendo como herramienta para los gestores e involucrados en la implementación y monitoreo de los programas sociales.

### CONCLUSIONES

Partiendo de los distintos aspectos que se consideraron en el estudio, la problemática planteada y el análisis desarrollado se pueden concluir las siguientes aseveraciones:

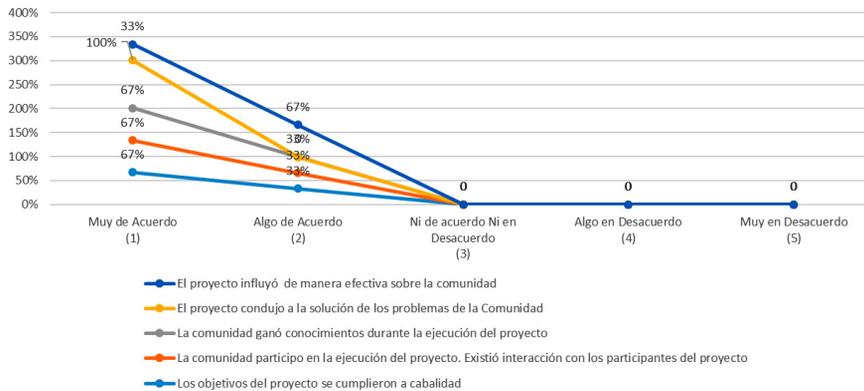
- Se considera la importancia de evaluar los proyectos de labor comunitaria, para beneficio de todos los actores involucrados, como parte del desarrollo de la investigación, donde se valoran los efectos positivos y negativos, buscando el bienestar social y colectivo.

- Los indicadores de evaluación del impacto social del proyecto “Charla sobre economía doméstica” fueron considerados positivos en cada una de las variables evaluadas: gestión, organización del curso, duración, horarios del curso, el cumplimiento con los objetivos del curso en materia impartida y programa diseñado; mencionando que es un proyecto interesante, donde se trata de capacitar a las personas en utilizar los recursos que mantienen a disposición, para realizar la mayor cantidad de actividades posibles, logrando el propósito de la formación, actualizando los conocimientos y habilidades de los beneficiarios.



**Fig. 8.** Percepción de los estudiantes

Fuente: elaborado por los autores.



**Fig. 9.** Integración estudiantil

Fuente: elaborado por los autores.

- Con el objetivo de evaluar la repercusión, opinión y comentarios de los principales beneficiarios directos del proyecto Modelo de evaluación del impacto social de la labor comunitaria estudiantil desarrollada por la Facultad de Economía Agrícola, para el año 2017, hacen referencia al impacto social, que se ve reflejado en los objetivos planteado del proyecto a partir del desarrollo, se concluyó que existe aceptación positiva por parte de los encuestados, ven esta labor como una iniciativa excelente en donde los estudiantes se relacionen y demuestren sus conocimientos científicos, teóricos en la práctica con la comunidad.
- El estudio actual permite servir como lineamiento base para la evaluación de impacto social de proyectos comunitarios posteriores, considerando el modelo de análisis.
- Como sugerencia refieren que es necesario implementarse un número mayor de este tipo de talleres, programas o capacitaciones, ayudando de tal forma al emprendimiento o técnicas y métodos de formación en la aplicación del plan estudiantil.
- Se sugiere presentar los resultados obtenidos con la investigación a instituciones relacionadas con el desarrollo de proyectos comunitarios; además de la publicación de los datos recopilados.
- A los productores de las economías rurales de la zona 8 dar apertura a los proyectos de los estudiantes de la Facultad de Economía Agrícola en la Universidad Agraria, al ser de ayuda colectiva, y mejorar los ingresos y la calidad de vida.

#### REFERENCIAS

- Añibarro, G. (2015). *Impacto social proyecto comunitario*. [Tesis]. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/4266/1/TFG-L243.pdf>
- CEAACES. (2010). *El proyecto universitario de vinculación con la sociedad como un eje transversal integrador en la formación del futuro profesional desde una perspectiva de las carreras técnicas*. Recuperado de [http://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/Comision\\_10/el\\_proyecto\\_universitario\\_de\\_vinculacion\\_con\\_la\\_sociedad.pdf](http://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/Comision_10/el_proyecto_universitario_de_vinculacion_con_la_sociedad.pdf)
- IAIA. (2015). *Evaluación de Impacto Social*. Recuperado de <https://www.iaia.org/uploads/pdf/Evaluacion-Impacto-Social-Lineamientos.pdf>
- Pérez, M., Conde, E., Santos, J. y Díaz, G. (2014). Metodología para la evaluación de impacto de un programa de educación popular ambiental. *Avances*, 16(2). 125-133.
- Javier Del Cioppo Morstadt** es Doctor en Ciencias Ambientales Master en Economía Agraria. Vicerrector General Universidad Agraria del Ecuador. Docente Facultad de Economía Agrícola
- Melissa Bello Velez** es Master en Administración de Empresas Universidad Agraria del Ecuador.

#### RECOMENDACIONES

Para un mejor desempeño de los proyectos vinculados con la comunidad, se recomienda:

- Aplicar indicadores de evaluación cuya finalidad proponga determinar el impacto social de nuevos proyectos o proyectos similares.
- Los gestores deben promover el uso de instrumentos de evaluación previos y sistemas de contraloría durante la ejecución de los proyectos, así como facilitar y fortalecer el uso de herramientas de difusión de la información y participación de la comunidad para obtener los máximos beneficios en las metas y objetivos.