

# ¿Cuál es el lugar del sujeto en la educación virtual?\*

*What is the place of the subject in the virtual education?*

Recibido: Marzo 4 de 2014 – Aceptado: Abril 7 de 2014

Jhonatan Giraldo Gutiérrez\*\*

Fundación Universitaria de los Libertadores, Colombia

Para citar este artículo / To reference this article:

Giraldo, J. (2014). ¿Cuál es el lugar del sujeto en la educación virtual? *Cultura, Educación y Sociedad*, 5(1), 69-89.

## Resumen

El acercamiento al lugar del sujeto en lo que se está denominado educación virtual y su relación con la realidad se ha dado a partir de discusiones, experiencias, prácticas elaboradas después de haber realizado un proyecto de investigación como pasantía en la Fundación Universitaria Los Libertadores en el proyecto “procesos socio-cognitivos y creativos de jóvenes universitarios en entornos digitales: una comprensión desde el concepto de laboratorio de cultura digital”, “cartografía y subjetividades” comprendido en los años 2011 y 2012, en donde se encuentran una inmersión a la historia de estos contextos educativos (presenciales y a distancia), el lugar de los sujetos de la educación con su interacción de los discursos en las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y la red misma. También hay un lugar a la reflexión que dentro del proyecto de investigación tuvo cabida para dar paso a una inquietud de interés del psicoanálisis en la pedagogía, educación y medios virtuales, que surgieron en el semillero de “psicoanálisis y sociedad” de la misma Universidad, comprendiendo temas como el saber, el “gran Otro” y preposiciones como el empleo de la subjetividad y el deseo como herramienta de la educación y la discusión entre lo virtual- lo real- la realidad que aparentemente se juega en esta relación y que entran en paradoja y/o metáfora.

## Palabras Clave:

Sujeto, psicoanálisis, realidad, real, virtual, educación.

## Abstract

The rapprochement to the subject in the place who is denominated as virtual education and relationship with reality has been going through discussions, experiences and practices developed after a completion of a project of researching as the internship at the University Foundation Los Libertadores on the project socio cognitive process and creative college kids on digital environments to understand the concept of digital and cultural laboratory, cartographic an subjectivity made to understood in year 2011 and 2012, where we found an immersed in history in this educational context the place of subjects of educations in interaction of discourse in: ITC (information of technology and communication) and the same network. There is also a place to reflect that inside of the researching project to give way to a concern of psychoanalysts' interest in pedagogy, education and virtual modes raised in the hotbed of “psychoanalysis and society” in the same University, understanding topic such as knowledge, the Other big and preposition as the prepositions of subjectivity and the wish as tool of education and discussion between the real an reality that apparently plays in this relation entering on paradox or metaphor.

## Keywords:

Subject, psychoanalysis, reality, real, virtual, education.

\* El presente artículo se realizó en la experiencia como pasante investigativo Procesos Socio-Cognitivos y Creativos de Jóvenes Universitarios en Entornos Digitales: Una Comprensión desde el Concepto de Laboratorio de Cultura Digital Cartografía y Subjetividades, Semillero Psicoanálisis y Sociedad.

\*\* Psicólogo, Facultad de Psicología de la Fundación Universitaria Los Libertadores, candidato a magister en salud mental Universidad de León España. Correspondencia: psicjohontan@gmail.com, jgiraldog@libertadores.edu.co.

## Introducción

La presente investigación es fruto de la etapa final de la formación académica que nos brinda la Fundación Universitaria Los libertadores, en la Facultad de psicología y del sumario de la experiencia la cual se ha elaborado a lo largo de los estudios curriculares y extra-curriculares, con un profundo interés por el psicoanálisis, su relación en lo pertinente a la educación y las dinámicas que durante los últimas décadas han ido adoptando las tecnologías informáticas y comunicativas.

Este artículo trata del sujeto que se encuentra inmerso en entornos digitales, que se han ido explorando por la necesidad del humano de comunicarse creando tecnologías que lo permiten y que dan acceso a la concepción de educación virtual, dejando un interrogante que es constituyente de nuevas formas de ver, emplear y aprovechar las tecnologías de la información y la comunicación ¿cuál es el lugar del sujeto en la educación virtual?, por ende también el presente escrito se dirige desde la noción de sujeto del inconsciente, a considerar la cuestión ¿hay realidad virtual o virtualidad en la realidad?.

## Método

Planteando el “etnopsicoanálisis” y la “hermenéutica” como metodología de investigación psicoanalítica, el presente artículo pretende dar lugar al sujeto y como “cualquier estudio que se haga partiendo de un enfoque etnopsicoanalítico no tiene como fin explicar o describir sino comprender el significado y el valor subjetivo de la historia vital del

sujeto” (Rizo. 2000, p. 81), en este caso el sujeto en lo social-educativo. Con respecto a la etnología Lacan explicaba:

No se espere, ni de un psicoanálisis, recensar los mitos que han condicionado a un sujeto por haber crecido en Togo o en el Paraguay. Ya que del psicoanálisis, al operar con el discurso que lo condiciona, y que defino este año al tomarlo por su reverso, no se obtendrá otro mito más que aquel que permanece en su discurso: el Edipo freudiano (Lacan, 1970, p. 157).

La psicoanalista Suiza Maya Nadig (2005) realiza un bosquejo cronológico del etnopsicoanálisis del cual se empiezan a develar algunos avances, reflexiones y discusiones, se inicia con los aportes de Freud (aunque él nunca lo llamo por este título) en una de sus obras más hermosas como es *Tótem & Tabú* (Freud, 1913), por su principio del que el psicoanálisis es en sí un método de investigación, interesados en este aspecto también se pronuncian, autores como:

Georges Devereux (1967) y otros han demostrado que la perspectiva psicoanalítica juega un papel importante en la investigación de contextos culturales. Paul Parin, Fritz Morgenthaller y Goldy Parin Matthey (1963, 1971) fueron los primeros en introducir el método psicoanalítico y el espacio transitorio al campo de la investigación. El método etnopsicoanalítico tiene la meta de relacionar en la percepción del investigador la dinámica social y cultural con la dinámica del sujeto. Tiende al análisis del inconsciente en la relación entre el proceso cultural y el individuo (Nadig/ Erdheim 1980).

Su tema es la dinámica del entrelazamiento de la esfera cultural con la del individuo. Hay muchas formas de inferir elementos del método psicoanalítico al trabajo etnográfico para darse cuenta de los procesos inconscientes que acompañan la dinámica cultural (Nadig, 1992, 1997). (Nadig, 2005. p. 138)

Resulta pertinente en los estudios que se aproximan a teorías acerca del hombre admitir este método etnopsicoanalítico, por su contenido hermenéutico, carácter fenomenológico de comprensión e interpretación ontológica, que se puede extraer de este, de su escritura, lenguaje, subjetividad y toda expresión humana. Esta perspectiva es congruente con los planteamientos de Lacan (1991) sobre el esclarecimiento de los momentos lógicos en su obra “El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: un nuevo sofisma”.

Este método más allá de explicar de forma matemática positivista, de lo medible, cuantificable y contrastable asume una comprensión e interpretación del malestar que en psicodinámica se trata de aquellos contenidos inconscientes que se enmascaran en lo consciente, entonces este método es “al mismo tiempo algo conocido y desconocido desde el interior, de suerte que es preciso ir más allá del recuerdo manifiesto” (Habermas, 1990, p. 216) es decir, de manera sencilla, tal como lo explica Foucault en su libro *Las Palabras y Las Cosas* “Llamamos hermenéutica al conjunto de conocimientos y técnicas que permiten que los signos hablen y nos descubran sus sentidos” (1968, p. 38).

Todo esto nos hace comprensible algo propio del psicoanálisis ahora unido a

la etnología; “todo hecho evento o cosa, es a su vez, significante de algo que no emerge por sí solo; pero este significante solamente adquiere un significado en relación con otros significantes” (Báez, 2007, p. 11) a esta estrecha relación Ricoeur (1995) le llama círculo hermenéutico comprensión ↔ explicación, a esto acota que se trataría de dos momentos de la interpretación que se establecen anudados.

Rizo (2000) citando a Hauser (1995), en el texto “Investigación desde el Psicoanálisis: el etnopsicoanálisis”, refiere lo siguiente:

Dado que los etnopsicoanalistas trabajan de forma análoga a la situación terapéutica del psicoanalista, las relaciones interpersonales cobran importancia medular y son comprendidas dentro de un marco teórico psicoanalítico “como también a través de un análisis cultural con énfasis en las relaciones de dominio y poder en organizaciones sociales específicas” (Hauser; 1995:3) Así los elementos técnicos como la atención flotante, la autoreflexión y las asociaciones de los investigadores delinean las pautas de escucha. Las reacciones del investigador se consideran como fenómenos de resistencia de una inhibición inconsciente por parte del investigador (Rizo, 2000, p. 10).

Con lo anterior la hermenéutica y el etnopsicoanálisis permiten abordar esas diferencias culturales, que clasifican y organizan una constitución y estructura del sujeto, que está inmerso en su cultura educativa y la cibercultura por medio del lazo social que es el lenguaje utilizado en el discurso que lo atraviesa.

## *Instrumentos y medios*

Antes de comenzar cabe señalar que se contó con experiencias que suscitan discursos y subjetividades, dando un espacio a elementos como entrevistas, encuestas, buzones, diarios de campo permitiendo un contacto directo con la comunidad, también se contó plataformas virtuales como:

MEIPI<sup>1</sup> que es un mapa o wikimap que favorece la cartografía, porque en este se pueden postear archivos multimedia como imágenes, videos, sonidos o archivos que permiten la publicación de comentarios y debates que se comparten en la red. En paralelo se trabajó con Facebook<sup>2</sup> una de las redes sociales más reconocidas y populares que permite de manera cotidiana el intercambio de ideas y materiales audiovisuales bajo el nombre de grupo cartografía y subjetividades. Asimismo N-1<sup>3</sup> que es una red social que reconoce el trabajo colaborativo, cooperativo, que cumple con una función informativa por medio de foros, blogs, archivos, enlaces y programación de tareas

Apoyado también en Twitter y Google+, dos redes sociales que gran auge y transferencias de información y comunicación, todo esto con el fin de aprovechar las redes sociales que pueden fortalecer una investigación por su acceso en tiempos indistintos de cada participante tanto de investigadores como de la comunidad; se presentan discusiones tanto en la

Fundación Universitaria Los Libertadores con el grupo investigativo “Procesos Socio-Cognitivos Y Creativos De Jóvenes Universitarios En Entornos Digitales: Una Comprensión Desde El Concepto De Laboratorio De Cultura Digital, “Cartografía Y Subjetividades”, como en el Semillero de “Psicoanálisis y Sociedad” que permitieron por los medios virtuales, anteriormente nombrados o por encuentros semanales el progreso de elaboración investigativa a nivel de interés grupal e individual, ya que mientras se realizaba esta investigación con la pregunta general del proyecto, este mismo permitía un cuestionamiento de interés personal que da origen a los distintos artículos escritos por los participantes. Por último la revisión bibliográfica detenida de libros, videos, artículos de revistas indexadas, tanto digitales como impresos y anotaciones analíticas, memorias, reflexiones y diarios de campo.

## **Resultados**

Para empezar se introducirá una breve historia de la educación virtual y se presentará un paralelo entre la educación presencial y a distancia, como también, entre lo que es la educación centralizada y descentralizada, basada en la construcción psicodinámica, desde una perspectiva analítica del psicoanálisis.

### *Evolución histórica de la Educación virtual*

El siglo XX en donde se dieron grandes avances en la historia de la tecnología, después de la revolución industrial (a mediados del S. XVIII e inicios del XIX), en donde se transformó la forma de concebir la economía, la política, la tecnología y las formas socioculturales

<sup>1</sup> Fuente electrónica: <http://meipi.org/colaboratoriofull.meipi.php>.

<sup>2</sup> Fuente electrónica: <http://www.facebook.com/groups/189270677819209/>

<sup>3</sup> Fuente electrónica: <https://n-1.cc/pg/groups/96293/colaboratorio-cultura-digital-full/>

de comunicación, favoreciendo la comodidad y desempeño del ser humano en la guerra, tareas domésticas, laborales y educativas; ya a finales del siglo XX y principios del XXI los avances se han dado en pro de algo fundamental y por lo cual se deben desempeñar las tecnologías, esto es la educación, dentro del contexto de educación virtual, empezando por la radio que nace en el año de 1912 empleándose en el transporte marítimo, después de 17 años llega a Colombia la radio luego de grandes avances que se hicieron necesarios:

Como consecuencia de las enormes dificultades de comunicación evidenciadas durante el hundimiento del Titanic (12 de abril de 1912), ya que éste trató de comunicarse durante tres días sin lograr una respuesta eficaz de las embarcaciones o puertos cercanos, haciendo que, una vez ocurrida la tragedia, se crearan ciertas reglas de emisión radiofónica para cada país, todo ello con el fin de lograr un sistema de comunicaciones más eficiente.<sup>4</sup>

En Colombia emerge la radio en 1929, donde según notas de campo “en la radio se oían radionovelas, programas de humor... y claro se escuchaban las clases, esa fue la primer educación a distancia” (registro de campo, 2012).

Al igual que la radio, la televisión ha sido adecuada en las aulas de colegios y universidades para el uso pedagógico por su fácil acceso, práctico y en el cual el mensaje es algo directo al receptor; en el año de 1954 se inicia en Colombia la televisión “aunque impulsada con fi-

4 Fuente electrónica: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/per74.html>

nes educativos y culturales, el trasfondo político era bastante fuerte, al convertirse en el medio de difusión y propaganda de la gestión del gobierno de la época”<sup>5</sup>. Ahora se cuenta con la televisión digital, que ha ido evolucionando hasta el momento (2012) en televisores y telefonía móvil SMART que cuentan con multiplicidad de aplicaciones tanto de diversión, ocio como de aprendizaje en donde el sujeto puede interactuar en línea con el contenido mismo y con otros sujetos gracias a la integración de las características de la web, sistemas integrados de monitoreo y prevención de errores en el sistema operativo, 3D e internet.

En el desarrollo de la Internet, después de una evolución de los ordenadores (computadores), se genera un espacio en donde, tanto en los colegios como en las universidades se facilitan procesos de interacción e interrelación con el entorno, maestro y pares que permite:

La posibilidad de una recepción activa y crítica; no obstante la forma como este aparato acude a movilizar afectos, deseos e ilusiones mediante la manipulación de las imágenes, estilos dramáticos de narración, el uso de determinados discursos, etc., lleva a que ciertas conductas, actitudes y valores hegemónicos se consoliden. (Cubides, 2004, p. 112)

Esta tecnología de la información y comunicación ha revolucionado con mas ahincó los espacios interactivos de educación empleándose en lo cotidiano, así que se cuenta con lo presencial y lo virtual. En estos dos momentos y espacios

5 Fuente electrónica: [http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/exhibiciones/historia\\_tv/temas.htm](http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/exhibiciones/historia_tv/temas.htm)

yuxtapuestos se observa que, la actividad vital clásica de educación, es decir la presencial, su espacio se encuentra instaurado en el orden de lo físico, situado en un tiempo, cronológicamente determinado. Por otro lado, la educación virtual, su espacio y tiempo se encuentran sumergidos distintamente, el primero es mediado por la posesión de un dispositivo para ingresar en el ciberespacio, lo cual hace referencia a los objetos e identidades que coexisten intrínsecamente en la misma red, que en cuanto al tiempo es mucho más flexible, ya que permite un acceso en cualquier momento; esto se vislumbró dentro del proyecto de investigación cuando cada integrante o ciudadano ingresaba a las redes disponibles en la web para la integración y visibilidad del proyecto, que permiten decir que “cuando se habla de cibercultura no se hace referencia a las máquinas, y adicionalmente se hace referencia al uso y funcionalidad particular de las mismas” (registro de campo. 2011)

Además de ser medios de comunicación basados en tecnologías, Castells (2001) nos dice que es un medio de interacción y de organización social, lo cual en la utilización de este recurso a la pedagogía, permite pasar de la educación clásica que es centralizada en donde el poder que establece el conocimiento sobre el maestro es totalitario, es él quien tiene la última palabra y decisión sobre un aparente aprendizaje del sujeto, al igual que en el televisor, sobre su identidad y discurso; identificando a la educación como una de las diferentes formas de control social “a manera de panóptico como lo dice Foucault en vigilar y castigar, ver y no ser visto” (registro de campo. 2011).

En este sentido, se habla de la manera como la institución toma control eclipsante frente a la estructura parental, de ejercer poder u autoridad por parte de los directivos de la institución y/o el maestro ya que la educación centralizada, como su nombre lo indica es decidida desde el centro y la construcción del conocimiento no es dado a termino transferencial, dar al otro lo que no es propio. En contraposición, sino que por el contrario se asume que “lo que tengo de saber debe ser lo que debe saber el otro”, es decir es propio y común cada saber, universalizando el mismo de manera ortodoxa, sin una experiencia previa por parte del estudiante más allá del aula de clase, Rosendo Rodríguez refiriéndose a la relación de poder en el acto de evaluar, plantea que:

Los docentes aplican evaluaciones (medidores de rendimiento académico de corte industrial), tomando la responsabilidad de enfrentar directamente la situación con el estudiante. Reducidos a aplicar, no a reflexionar sobre estos quehaceres, muchas veces se equiparan a la última figura que ve un condenado: el verdugo (Rodríguez, 2011, p.13)

En este orden de ideas se puede plantear que el estudiante ocupa un espacio en esta relación de poder que lo atraviesa dejándolo como sujeto en el lugar que Freire refiere como “depósito bancario” donde se depositan o rellenan ideas que se venen y deben acoger, “de este modo, la educación se transforma en un acto de depositar en el cual los educandos son los depositarios y el educador quien deposita” (Freire, 1999, p. 51) dado que:

En vez de comunicarse, el educador hace comunicados y depósitos que los educandos, meras incidencias, reciben pacientemente, memorizan y repiten. Tal es la concepción “bancaria” de la educación, en que el único margen de acción que se ofrece a los educandos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos. Margen que sólo les permite ser coleccionistas o ficheros de cosas que archivan. (Freire, 199, p. 51)

Claro está que a lo largo de estas experiencias vivenciales el estudiante debe y puede identificar su lugar como sujeto de la educación y en ella; fomentando en su comportamiento un autocontrol, direccionamiento dinámico y aprovechamiento de estos procesos de integración. Desde esta perspectiva, se puede organizar funcionalmente ante la participación de los distintos ejercicios y roles que le hacen construir su identidad de manera crítica que puede ser activa o pasiva; por otro lado la institución a nivel virtual se manifiesta también a nivel presencial, pero el sujeto entraría en un(os) discurso(s) diferente(s) en cuanto a su relación con lo virtual. En tal sentido, el sujeto que suscita el discurso no es cambiante en tanto la historia, dado que es su historicidad la que hace este discurso. Es decir, son las relaciones del sujeto con el objeto y sus cadenas significantes, pero esto será retomado más adelante -por el momento el presente artículo se dedica a un esbozo de la historia de la educación y lo virtual-

En la educación virtual según un estudio realizado en Francia por Panckhurst & Marsh (2011), así como en la presente investigación, en cuanto al estudiante, el maestro y la forma como se lleva a cabo el proceso educativo apo-

yado en medios computacionales, se han identificado los siguientes factores centrales:

1. Motivación
2. Cohesión de grupo
3. Cambio de orientación: de la guía del tutor a la gestión de un grupo de iguales
4. Fomento y promoción de la responsabilidad, la independencia y la autonomía del estudiante
5. Sentido de pertenencia de los estudiantes
6. Mayor libertad a los alumnos por parte del profesorado, que permanece en un segundo plano (Panckhurst & Marsh, 2011, p. 238).

En este precepto se escucharon algunos discursos tanto de los compañeros como de los profesores que corroboran la anterior clasificación de circunstancias, como las ideas que se tenían para extraer la información de la ciudadanía.

Realicemos encuestas en puntos estratégicos y por face, (refiriéndose a la red social Facebook) “diseñemos una mascota que nos identifique y que la gente reconozca fácilmente y asocie con la universidad”, “dejemos que la comunidad exprese el malestar” “realicemos buzones de opinión”, “la pregunta puede ser ¿Qué piensas acerca de tu comunidad? (Registros de campo. 2011)

Eso por parte de los estudiantes pasantes de investigación, por parte de los tutores se encontró con puestas directivas que fueron desprendiéndose y extinguiéndose después de un dialogo sostenido que termina con la frase de un docente de la investigación.

la idea es involucrarnos uno a uno en la investigación y en las dinámicas que se puedan dar. La universidad es de ustedes y trabajaremos a manera de iguales, de colegas para que la construcción y desarrollo sea un logro de todos, no hay mas jerarquías todos somos autónomos, responsables y sobre todo un grupo de investigación (Registros de campo. 2011).

En este marco analítico, surgen los conceptos de Educación Presencial (E.P.) y Educación Virtual a distancia (E.V.), bajo los antecedentes planteados por Cubides (2004), según los cuales, el sujeto usa determinados discursos, en la educación virtual puede que sea mucho más abierto o expandido, pero ¿Es uno el discurso o el sujeto se adhiere al discurso del Otro, por ende suscribiéndose a identidades con las que interactúa en la red?

### *Del discurso, del sujeto y de la red en la educación*

El discurso en la presente era histórico-cultural “posmoderna”, sigue siendo un disfraz, una máscara de la modernidad, del discurso del amo, leído como la organización estructural del discurso de gobernar.

En tal sentido, quien está gobernando inscribe un ideal que se posiciona y es asumido por la masa desplazando o inhibiendo sus pulsiones, es decir la renuncia de satisfacción de los sujetos gobernados a costa de un ideal al que se apuntan, que aun hoy sigue siendo detrás de su antifaz un sistema capitalista contemporáneo, término que es idéntico a simultánea. En consecuencia es algo que se da al mismo tiempo en este caso dentro del contexto en el cual se encuen-

tra el sujeto aferrado a su época socio-histórica y por lo tanto, también al lugar, políticamente hablando, en el que se desarrolla y estructura. Por tanto, no hay que pasar de largo por este punto sin acudir a la disertación de la ilustración de Kant (1783), quien, en su época, realiza un llamado a la razón y a la mayoría de edad; lo cual constituye un paso irreductible de la pereza y cobardía a servirse del propio entendimiento, del sí mismo y de la razón.

A partir de los planteamientos anteriormente expuestos, se puede, extrapolar este discurso a una sociedad hiperconectada o hipercomunicada en la red, donde el sujeto puede valerse de este llamado, dado que en el contexto de la educación virtual el sujeto debe ser en sí un sujeto ilustrado, sin tener que requerir de ese “otro” que conlleva en su noción de sujeto de supuesto saber, desde una hegemonía de poder sobre el “otro”; sin querer decir que el conocimiento se genere independientemente del “otro”; pues este “otro” es sin lugar a duda en quien se apoya el sujeto para construirse unido por su percepción y su manera de pensamiento

Es por esto que la forma de este tipo de lugares jerarquizados cambia a una relación, en términos del discurso educativo, descentralizada basada a manera de red, configurado por el *colaboratorio*, visto como una forma de interacción que permea la educación, la investigación y el conocimiento “el colaboratorio es la construcción entre todos de la visibilidad de un ejercicio, en la construcción de preguntas, observaciones y de profundizar sobre un conocimiento que queremos producir” (Registros de campo. 2011).

Sin embargo, frente a este aspecto existe una dicotomía del discurso, dado que para llegar a la mayoría de edad el sujeto se tiene que valer de su propio intelecto y razón; dejando al sujeto singularizado, sujeto a su subjetividad, símbolos e *imágenes* y por otro lado la construcción de este conocimiento en donde el sujeto supuesto saber desaparece o se reemplaza por los “motores de búsqueda” (Google, Bing, etc.), blogs, wikis, entre otros, orientados hacia una construcción del conocimiento encadenada y abierta.

Este develar también se enmarca en el pensamiento de Kant (1784) específicamente en su obra titulada “Idea de una historia universal en el sentido cosmopolita” cuando argumenta que es el proceso de construcción común, el que permite al sujeto progresar y acceder al aprendizaje; brindando cabida a lo individual, porque a manera de consecución esta última desplaza sus pulsiones y construye el conocimiento de la especie. En consecuencia, desde una perspectiva antagonista es decir en su condición de antagonismo en donde el hombre pasa de aquella disposición primaria a una disposición social, que se convierte en dar algo del sí mismo en aspectos tales como el tiempo, recursos y conocimientos.

En cuanto a la disposición secundaria el sujeto está inmerso en lo social y cultural, entregando algo del sí mismo, permitiendo la sublimación<sup>6</sup> y el lazo social; dado que, el saciar todos los placeres,

---

<sup>6</sup> Proceso postulado por Freud para explicar ciertas actividades humanas que aparentemente no guardan relación con la sexualidad, pero que hallarían su energía en la fuerza de la pulsión sexual. Se dice que la pulsión se sublima, en la medida en que es derivada hacia un nuevo fin, no sexual, y apunta hacia objetos socialmente valorados. Recuperado de <http://www.drogaconsulta.com.ar/marcos-glosario.html>

sería algo absurdo en el sujeto. En consecuencia, la pulsión se inhibe en su fin al desplazarse a actividades del orden de lo social y por la normativa contextual-relacional, entendido como surgiendo en este punto el principio de realidad, dándose en él un pacto que crea “la sociedad civil”.

Esto mismo sucede en el discurso del sujeto en la red, los estudiantes adoptan una postura de individualidad, compromiso y subjetivismo dado este último gracias a que la web permite una participación más activa de la narrativa, el interjuego, pero también a la colectividad y aun más a la construcción y/o elaboración del campo del conocimiento.

Este aspecto se evidenció durante la realización de un taller en el cual se resalta la incidencia del colaboratorio y la cartografía bajo los siguientes términos: “este ejercicio se hace cada vez más interesante como cuando nos escuchamos, escuchamos a la comunidad y por el aporte que se brinda a la comunidad (...) desde la universidad” (Registro de campo. 2011). Este fenómeno se puede corroborar en cualquiera de las redes sociales utilizadas en esta investigación, encontrándonos con espacios de debate, interacción y lo ya dicho la adquisición de un conocimiento<sup>7</sup>.

Desde la perspectiva de Lacan (1964) se habla de un sujeto del inconsciente, y por ende un sujeto del lenguaje que no se construye sin la lectura del Otro, tal como lo argumenta bajo los siguientes términos: “si el psicoanálisis ha de constituirse como ciencia del inconsciente convendría partir de que el inconscien-

---

<sup>7</sup> Remítase a alguna de las redes sociales nombradas anteriormente.

te está estructurado como un lenguaje” Lacan (1964, p. 73). En tal sentido, es claro que la realidad del sujeto se da a manera individual y única, sin embargo, esta singularidad del sujeto lo vuelve en sí a una construcción colectiva. En consecuencia, no se puede concebir la psicología con orientación dinámica sin plantearse sus antecedentes sociales y antropológicos, es decir la cultura<sup>8</sup>. Al respecto Báez (2007, p. 19) planteó el siguiente postulado:

La cultura forma e incide en la formación de las realidades individuales o compartidas. El momento histórico-cultural devendrá en la manifestación de psiquismos parecidos, mas no iguales. La cultura en la psicodinámica se sintetiza en toda manifestación transmitida o adquirida en una relación de poder, bajo el supuesto de que la reproducción de la costumbre es adaptativa y saludable para el sujeto que se halla en estado de indefensión.

Ajustando analíticamente el discurso educativo, con el sujeto histórico-cultural; el sujeto que es atravesado por la cultura para hacer lazo social conlleva a un paralelismo con el aprendizaje, dado que es cognoscente (aprende) y a la vez estandarte (enseña) de nuevos sujetos, a modo de supervivencia (Báez, 2007).

Es por esto que la relación educativa de enseñanza-aprendizaje es históricamente cultural y por ende discursiva en el sujeto, por que se encuentra sumergido en un contexto determinado o situado.

<sup>8</sup> Remítase al método y su bibliografía. (etnopsicoanálisis y hermenéutica)

En este sentido, en Colombia dentro de lo que se puede percibir por medio de la experiencia, cabe resaltar que el discurso del sujeto se encuentra en un cambio a nivel de la educación, sin olvidar que hay un determinismo psíquico; el sujeto en su construcción hace referencia con el “otro” y el gran Otro, en una relación universal e imprescindible “estudiante-profesor” quienes participan en la estructuración de la forma de conocimiento que se transfieren, tanto en el salón de clases como en todos los demás contextos.

Es así como en las relaciones que se establecen, se puede involucrar al estudiante y al profesor como parte del sujeto educativo. Es decir: “lo que debe hacer como hombre (o) como mujer, el ser humano lo tiene que aprender del Otro” (Lacan, 1964, p. 76.).

El sujeto educativo no es solo el sujeto conocedor, es también sapiente, afectivo, social y cotidiano, dado que la subjetividad se encuentra sumergida en el aprendizaje, por lo tanto procesa lo transferido, adecua los valores y la cultura de su contexto social en forma activa. “El Otro es el lugar donde se sitúa en la cadena del significante que rige todo lo que, del sujeto, podrá hacerse presente, es el campo del viviente donde el sujeto tendrá que aparecer” (Lacan, 1964. p. 75).

Entonces no hay una producción del sujeto fuera de la producción grupal, este se constituye como tal en lo social, por ende, en este sentido es siempre perteneciente a un sector específico que lo ubica en una determinada posición desde la cual se relaciona con el mundo y lo significa, de esta manera el conocimiento estaría permeado por el suje-

to que conoce su historia y este mismo esta permeado por el conocimiento.

Es por esto, entre otras cosas que: “Los lugares tienen vida porque quienes los habitan y se reconocen, además de protegerse se cohesionan y al cohesionarse se identifican, la gente protege el yo sea social o individual” (registros de campo. 2011).

Es allí, en estas transformaciones donde se encuentran las divergencias, coyunturas y yuxtaposiciones de conocimientos, costumbres etc., entre culturas y subculturas.

Es por ello que la educación está cambiando, ya no pertenece a un campo particular, los entes educativos como colegios y universidades pasan a una educación más atrevida que atraviesa al sujeto de otra manera en donde la labor de educar se da al mejor estilo romano antiguo donde los “sabios” compartían experiencias, vivencias, puntos de vista atrayendo a los jóvenes a diferentes conocimientos. “Hay que mirar lo que hay aquí y allí hay que mirar la frontera para poder generar conocimiento” (registros de campo, 2011) Desde esta perspectiva, todas las personas podrían ser educadores, gracias a las nuevas formas de interacciones como es la interacción en red, tal como lo dice la Unesco (2001):

En efecto educar consiste, en último término, en socializar, y el principio de la realidad en general conviene al conjunto de reglas admitidas por todas las sociedades, incluso las más tiránicas e injustas. Este principio no permite ninguna discriminación entre los modelos sociales. Educar consistiría así en inculcar las reglas morales y los conocimientos indis-

pensables a una sociedad cualquiera, reglas y conocimientos que le permitan mantener, a lo largo de las generaciones, las exigencias que imponen sus estructuras (p. 52)

El sujeto de la red es común al sujeto de la cotidianidad, puesto que la comunicación ha sido primitivamente un factor de toda especie; en este caso el homínido quién se ha apropiado y creado nuevas formas de interrelacionarse, mejorando las herramientas en busca de una cohesión social en la cual este se desprende de algo propio, algo de su sí mismo, que implica una compensación en su deseo de saber, a modo de ejemplo se presenta el siguiente registro de campo:

El símbolo constituye el sujeto:

Los símbolos han sido durante mucho tiempo aquello que une, convoca e identifica una tribu de las demás y tiene en su fondo ideologías que contribuyen a su imagen constitutiva como es la política, la economía, las costumbres, la familia entre otros. (Registro de campo. 2012). Para complementar esta construcción se dio posteriormente el siguiente post o aporte,

“Estos símbolos que constituyen y sujetan tanto a nivel individual como colectivo simbolizan toda subjetividad del sujeto y de la comunidad, por lo cual es tanto un mecanismo de control como de defensa, por otro lado se da en estos casos un inconsciente colectivo en el cual las masas se mueven entre la creación y la destrucción, en donde la vida y la muerte juegan un papel importante en el caso de ser acogido o violentado aquel símbolo que imaginariamente representa todo su real que lo constituye como sujeto. (Registro de campo. 2012).

Esta es una muestra tomada de aportes realizados en MEIPI (plataforma de cartografía virtual) a la cual se llega a una conclusión propia después de analizar las salidas de campo, los productos como escritos, fotos, etc.

### *El deseo – saber y La subjetividad en el campo educativo*

Es pertinente retomar el término de transferencia pues en el campo educativo se dan innumerables eventos de amor y odio, Freud (1933) expresa que: “la educación tiene que buscar su senda entre la Escila de la permisividad y el Caribdis de la denegación” (p. 138)

Esto señala que la educación debe ir en su manera más clásica de evaluar pero también se está anunciando hacia una permisividad, ¿qué es lo que quiere suscitar en este punto el maestro Austriaco?, Freud (1933) hace referencia a las relaciones de la educación tradicional donde se reprime al estudiante en vez de elaborar y abordar el conocimiento de una manera crítica, de duda y creación de saber.

No obstante el sujeto quien en su deseo de saber se encuentra con el deseo de la madre, porque ella es su primer otro, es natural que de este modo el sujeto deseoso de saber la transgrede de manera permanente, buscando lo no sabido, tal como Filloux (2000) plantea aludiendo a Klein (1921), desde una perspectiva freudiana, que:

el sujeto que desea esta presentado como enfrentándose originalmente con el hecho de que “no puede mantenerse en su lugar de deseoso de saber más que por una transgresión continua de lo sabido en la búsqueda de un no-sabido que puede agotarse nunca”

(Klein, 1921; citado por Filloux, 2000, p. 29).

Por esto el acto de educar fue catalogado por Freud en 1933 como uno de los oficios imposibles e interminables, de esta manera las TIC sirven al sujeto en la educación virtual como una herramienta para Infringir, romper y traspasar sus conocimientos; de tal manera que su subjetividad estará inmersa en su construcción mnémica; ya que este aprendizaje, valiéndose de su pulsión por el saber, le es más significativo y facilita la memoria y el recuerdo.

La subjetividad, como herramienta de conocimiento, es algo que ha escapado a la pedagogía por ser un sistema unidireccional porque como lo argumenta el Colombiano Estanislao Zuleta en una entrevista en 1985: “la educación, tal como ella existe en la actualidad, reprime el pensamiento, transmite datos, conocimientos, saberes y resultados de procesos que otros pensaron, pero no enseña ni permite pensar” (2001. Pág. 18), señala también frases del talante como “usted no sabe nada” “eso lo veremos más adelante, mientras tanto tome nota” (2001. Pág. 18).

De este modo se dan las relaciones de poder en este contexto, minusvalorando y no reconociendo al estudiante como un pensador, sino que se confunde educación con información, por ende las TIC y en especial los Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA) deben tener un especial tacto en la aplicación de estas herramientas para que no se dé la afirmación de Zuleta de “¡mínimo de costo, mínimo de tiempo, máximo de tontería!” (2001, p. 20), al referirse a las tecnologías educativas que en últimas son solo para este autor métodos y modelos de la industria.

Al respecto, Dolors Reig (2010) plantea que: “*Si el conocimiento era antes una propiedad interna de una persona y el foco de la tarea debía ser impuesto desde fuera, hoy, con Internet, el conocimiento puede ser provisto de forma externa pero el foco debe ser mantenido de forma interna*” (p. 9).

En la práctica se develó que las redes sociales favorecieron la manera como la información fue adquirida y también expuesta por las diferentes personas que escriben en las mismas, dando a conocer en sus publicaciones, su manera de pensar y articular diferentes eventualidades de la ciudadanía en toda dimensión de la sociedad, permitiendo al estudiante pasar de una posición pasiva a una posición más activa. Por tanto, existe una constante construcción de conocimiento porque las “dinámicas que tienen los jóvenes con el conocimiento y que se dan en el ciberespacio, dan cuenta de la construcción de bienes comunes como el conocimiento, el arte, el lenguaje y la información” (Registro de campo. 2011).

Así mismo, se toma la web como un espacio de relaciones pertinentes al aprendizaje, por ser estas, espacios que permiten la subjetividad, amarradas al deseo, enfocándose el sujeto a ese no saber al que pretende llegar y esto permite manejar e integrar la cantidad de información, seleccionando, encauzando y convirtiéndola en conocimiento (Reig. 2010). En consecuencia, “hay formas de organización (...) que desde intereses diversos, heterogéneos se encuentran en las redes para gestionar sus intereses, intereses que se han excluido del sistema capitalista” (registro de campo. 2011). En tal sentido, las ex-

periencias de e-learning son favorables al aprendizaje sosteniendo que “en el sistema educativo, la Web 2.0 es empleada como componente informático pedagógico, favoreciendo la educación que transcurre en los recintos físicos, constituyendo una óptima herramienta tecnológica en los EVA” (Aguirre & Manasía, 2009, p. 324).

De esta manera se propone y vislumbra que estos contextos virtuales no solo se dan detrás de un ordenador en casa, sino que también se incluyen dentro de las aulas tradicionales con la presencia física del tutor o docente y sus pares los discentes, lo cual sería lo más pertinente hablando de el contacto social presencial apoyados en las herramienta virtuales. Es por esto que Bernstein (1998) infiere de su experiencia con la pedagogía y la democracia en cuanto a la cooperación que “la participación no se refiere sólo a un discurso, a la discusión, sino a la práctica”(p. 25). Adicionalmente, frente a la inclusión social cabe plantear que: “el derecho a ser incluido social, intelectual, cultural y personalmente. Ahora bien, este derecho a ser incluido es complejo porque ser *incluido* no tiene por qué significar ser absorbido” (Bernstein, 1998, p. 25), lo que permite la identidad subjetivante del conocimiento.

Tal como lo expresa Zuleta (1995): En la escuela, el deseo como distribución de intensidades está sujeto a dos formas de efectuación. En la primera se conjunta con el poder. En la segunda, actúa libremente dando origen a la subjetivación, como posibilidad de la exterioridad y de la creación del sentido. Ámbito de la no violencia (p. 47).

Complementando lo anterior, Foucault (retomado por Ball, 1991) quien expresa que “de esta forma, se configuran, aprenden y transmiten identidades y subjetividades mediante la utilización de estas técnicas y formas de organización y la creación de pedagogías y formas de relación entre profesor y alumno y curricular, distintos e independientes” (Pág. 8).

Esto permite que se genere un intercambio de conocimientos que activan determinadas formas de encuentro donde: “el espacio no es una geografía física estática sino dinámica, dialéctica y paradójica” (*registro de campo. 2011*).

### *Realidad virtual, virtualidad en la realidad*

La realidad en la que cada uno está viviendo es virtual y lo real es aquello que el sujeto disfraza que le es inaceptable o muy fuerte a su yo, que se hace inconsciente y que se repite, es decir, aquella escena fantasmática de relación del sujeto con el objeto:

Etimológicamente, virtual proviene de *virtus*, que significa fuerza, energía o impulso inicial. A su vez, *vir* se relaciona directamente con *vir*, hombre, y con *virtud*, la “actividad o fuerza de las cosas para producir o causar efectos”.

Según el Diccionario de la Real Academia Española, virtual “es que tiene virtud para producir un efecto, aunque no lo produce de presente”, “implícito, tácito”, “que tiene existencia aparente y no real” (Sabbatini, 2008. p. 3).

Por su parte Quéau (1995) plantea que: Lo «virtual» nos propone otra experiencia de lo «real». De repente, la noción comúnmente percibida como “realidad” se ve puesta en tela de juicio,

al menos en apariencia. Las realidades «virtuales» no son irreales poseen cierta realidad, aunque sólo sea por los fotones que golpean nuestra retina y las sacudidas que nos infligen los simuladores (p.17).

Entonces lo virtual es del orden de lo real, que hace parte del lenguaje en donde la “realidad no tiene más que aspirar a beneficios útiles y asegurarse contra perjuicios” (Freud, 1911. p. 634). La realidad es en apertura aquello que de acuerdo al principio de placer corrige las consecuencias del mundo exterior, por ende, si se equipara lo virtual a lo real; se podría decir que en tanto sea un fenómeno del conocimiento, lo subjetivo en relación con la experiencia, con el objeto, le permite al sujeto mediar entre la cosa como realidad y el real como la subversión y discurso subjetivante. La virtualidad no sería distinta a aquello que también se ha contemplado preexistente al sujeto y que en esta relación la realidad es la misma representación de la virtualidad. Tal como lo señala Sotolano (2011):

Resulta un requisito epistemológico suponer que la realidad existe por fuera de nosotros, por misteriosa que sea, por misteriosos que seamos nosotros mismos en tanto realidades, por experiencial (es decir, subjetiva) que deba ser su aprehensión y construcción; es decir, reconocer su existencia en tanto relativamente autónoma del sujeto es una exigencia epistemológica. La que nos protege de la arbitrariedad egocéntrica, con sus riesgos delirantes, a la que alude Ferenczi. Estas dos tesis: 1) carácter estructural, no coyuntural, de la realidad en tanto misterio; es decir, en el sentido de que no se trata de que la realidad sea misteriosa porque to-

davía no encontramos los recursos para aprehenderla, sino por está en su propia matriz ser inasible, sino de modo incierto, por el sujeto, y 2) exigencia epistemológica de reconocerle una existencia externa al sujeto. (p. 12).

La virtualidad no es simulación, no es llevar lo que sucede en las aulas, salones, conversatorios etc., a unas plataformas, la virtualidad no dificulta la presencia ni la realidad, “este tipo de encuentros en la red no niega la presencia física de los seres humanos, ¿por qué la gente cree que hay que encontrarnos? Esto lo que genera es un tipo de mitos y cosas que están dando a entender que en este encuentro no estamos” (Registro de Campo. 2011)

En palabras de Zizek (2006) “la clave para entender el estatus de la realidad virtual hay que buscarla en la diferencia entre la imitación y la simulación: la realidad virtual no imita la realidad, la simula a base de generar una semblanza de una realidad. En otras palabras, la imitación imita un modelo real preexistente, mientras que la simulación genera la semblanza de una realidad inexistente: simula algo que no existe” (p. 212).

En tal sentido cuando se hace referencia a la cirbercultura: “no se habla solamente de las máquinas, sino que adicionalmente se hace referencia a las personas y el uso que le dan a las mismas” (Registro de Campo. 2011) En este contexto, a continuación se ilustra lo que en algún momento se ha relacionado con la película The Matrix, por medio de algunos diálogos que sostiene Morfeo con Neo:

*“MORFEO: ¿Quieres saber lo que es? La Matrix está en todos lados. A nuestro alrededor. Aun aquí en este mismo cuarto. La vez cuando miras por la ventana o cuando enciendes el televisor. La sientes cuando vas a trabajar, cuando vas a la iglesia, cuando pagas tus impuestos. Es el mundo que te han puesto sobre los ojos para cegarte a la verdad*

*NEO: ¿Cuál verdad?*

*MORFEO: Que eres un esclavo, Neo. Como todos naciste para ser esclavo. Naciste en una prisión que no puedes oler, probar ni tocar. Una prisión para la mente. Por desgracia no se puede explicar lo que es Matrix. Has de verla con tus propios ojos. Esta es tu última oportunidad. Después, ya no podrás echarte atrás. Si tomas la pastilla azul fin de la historia (la historia acabará). Despertarás en tu cama y creerás lo que quieras creer. Si tomas la roja, te quedas en el país de las maravillas y yo te enseñaré hasta dónde llega la madriguera de conejos. Recuerda, lo único que te ofrezco es la verdad. Nada más, sígueme.*

*MORFEO: Esto es el Constructor. Es nuestro programa de carga. Cargamos lo que sea, desde ropa hasta instrumentos armas entrenamientos simulados Cualquier cosa, que necesitamos.*

*NEO: ¿Ahora estamos, dentro de un programa informático?*

*MORFEO: ¿Es tan difícil de creer? Tu ropa es distinta y los enchufes de tu cuerpo han desaparecido. Vuelves a tener pelo. Tu aspecto actual es lo que llamamos una “auto-imagen residual”. Es la proyección mental de tu yo digital.*

NEO: *¿Entonces esto no es real?*

MORFEO: *¿Qué es “real”? ¿De qué modo definirías “real”? Si te refieres a lo que puedes sentir a lo que puedes oler, a lo que puedes saborear y ver, entonces el término “real” son señales eléctricas interpretadas por tu cerebro. Este es el mundo que tú conoces. El mundo tal y como era a finales del siglo veinte. Ahora sólo existe como parte de una simulación interactiva neural que llamamos Matrix. Has vivido en un mundo imaginario, Neo. Este es el mundo como es, en la actualidad. Bienvenido al “desierto de lo real”. Sólo tenemos algunos fragmentos de información pero lo que sabemos seguro es que en un momento determinado a principios del siglo XXI, toda la humanidad estaba unida en su entusiasmo. Nos maravillábamos de nuestro atrevimiento al dar origen a la I.A.*

NEO: *I.A. o sea la inteligencia artificial.*

MORFEO: *¿Qué es Matrix? Control. Matrix es un mundo imaginario generado por un ordenador construido para mantenernos bajo control y convertir a un ser humano en esto”. (Wachowski A; Wachowski L. 1999. The Matrix)*

A partir del análisis derivado del parlamento anterior, se podría afirmar que es irrelevante el termino *realidad virtual*, ya que en si la virtualidad es una especie de realidad que hace impalpable e imposible este presunto encuentro con lo real; entendido como lo real es aquello que está en el inconsciente, que se condensa allí y desfigura a la consciencia que se repite involuntariamente. En palabras de Zizek (2006, p. 190):

“Lo real es, pues, la X renegada en virtud de la cual nuestra visión de la realidad queda anamórficamente distorsionada”. En consecuencia, la responsable de la distorsión de la perspectiva sobre la realidad es atravesada por los tres registros del Nudo Borromeo: Real, Imaginario y Simbólico; y por otro lado en The Matrix se revela un conjunto de diferentes realidades posibles, sin embargo solamente hay una real, la del sujeto.

Para completar esta idea, Peña (2009), expresa que es necesario: “Establecer los presupuestos conceptuales de lo virtual requiere de una determinada “deconstrucción” de la estructura borromea triádica del ser: lo real, lo simbólico y lo imaginario (RSI), que permita considerar como los tres términos están integrados fractalmente y proyectados entre sí. Según Lacan la noción de “realidad” está articulada mediante la significación (lo simbólico) y la esquematización característica de las imágenes (lo imaginario). La función de lo imaginario es detener la ausencia de límites de lo simbólico alrededor de ciertos fantasmas fundamentales. “Lo Real, por el contrario, no pertenece al orden (simbólico-imaginario) de la significación, pero es precisamente aquello que niega tal orden; aquello que no puede ser incorporado en él (2006. Pág.16)” (Zizek 2006; citado por Peña, 2009, p. 4).

En lo referente a “si hay realidad virtual o virtualidad”, en la realidad hay una luz en donde parecería que hay virtualidad en la realidad como constituyente de esta misma, es decir lo que atañe al carácter psíquico, la realidad es la construcción simbólica y subjetiva, inmersa también en lo virtual, que conforma la realidad de cada sujeto.

Ya en la vida psíquica se pueden registrar dos escenarios que se hacen visibles en *The Matrix*, correspondientes a la escena yoica y la escena inconsciente, en donde:

*“La escena yoica, en el film, está localizada en la “realidad” de Thomas Anderson en su vida diaria: el trabajo, la soledad, las computadoras, sus clientes, etc. En cambio, en la escena inconsciente, Neo se encuentra atrapado en una cápsula, mientras “sueña” con la realidad de la escena yoica. En la escena inconsciente, Neo es apenas una “pila” que sirve para alimentar a la Matrix”* (Chirico, 2012, p. 4).

Entonces, los medios comunicativos “ciberculturales” hacen pertinente el estudio de las estructuras que podrían mediatizarse por estos tipos de avances, por la aprehensión y búsqueda de lo real, como los nómadas del ciberespacio y por esto:

Las IES les deben reconocer que lo virtual en el ciberespacio tiene ya un estatuto ontológico propio, no es irreal ni simplemente instrumental, sino que tiene incluso efectos sobre la realidad “real”. Al no reconocerse este estatuto difícilmente la potencialidad de la educación virtual puede ser desplegada hasta transformar su misma identidad, que actualice las posibilidades de los múltiples factores que intervienen en ella: actores, procesos, concepciones de tiempo y espacio; sin estar atada a ningún modelo en particular, pues se encontraría en un permanente proceso de virtualización (Peña, 2010. p. 135).

Por último, en uno de los encuentros finales del presente estudio, se identificó el término “espacios híbridos”, ejemplificados de la siguiente manera:

voy a mi casa envió un correo, los demás pueden ver lo que hago en la red, digámoslo, siempre yo estoy aquí y allá y es una cosa muy bonita porque mi identidad puede estar en un momento en muchos lugares y esos lugares no son separados de mi realidad, es mi realidad y se puede identificar en lo que yo publicite y haga en la red (Registro de campo, 2011).

Báez (2009) en su síntesis del recorrido del sujeto por la psicología plantea que: “se llega a la conclusión de que en el origen hay un vacío del ser, que es llenado por una ideología, que sustenta cualquiera de las atribuciones de sujetación” (p. 125). Esta reflexión, sobre el sujeto de la educación virtual y la virtualidad en lo real o la realidad en lo virtual, ha recorrido un camino con múltiples derivaciones, sin pensar que ya todo está dicho se puede plantear que se vislumbra una la relación entre el hombre y las TIC entendidas como ese lugar de encuentro en el ciberespacio que parecen fusionar y perder los límites de lo real, realidad y virtualidad en la metáfora, de tal manera que para referirse a uno de ellos es necesario nombrar al Otro.

## Discusión

### *El instante de ver o insight.*

En este punto de partida en donde el sujeto se le es revelada nuevas formas de comunicación o tal vez es una forma antigua que con la prisa se ha desarrollado, creando nuevas tecnologías que permiten este proceso dialógico vital para el ser humano, que en su entendimiento o manera de dinamizarlo se han convertido en necesarias, empleándose en medios fines como el trabajo, la educación, etc.

A su vez el sujeto en esta interacción en la red crea y recrea nuevos significantes y significaciones que se estructuran, articulándose entre lo imaginario y lo simbólico, es decir el sujeto en la educación virtual se establece como sujeto mas no pierde su lugar, no es absorbido completamente por un sistema ya que él también se idealiza en este, en otras palabras, no es un sujeto distinto que el sujeto en la realidad, no es un sujeto virtual el que aparece acá, él sigue siendo sujeto, aferrado a nuevas formas de comunicación que su historia y cultura.

Así lo exigen y le demandan una autonomía, pensamiento crítico y elaborado ya que esta forma de aprendizaje no llega a ser un simple proceso de memorizar una información y recordar cuando así lo exija, sino que permite habitar la educación de distintas maneras y relaciones socioculturales, hacen posible repensarse y pensarse dentro de nuevos contextos de educación. Esta reflexión, se ilustra con el análisis de *The Matrix*, donde Neo es una batería, el sujeto de la educación es una batería que alimenta esta realidad.

### *Tiempo de comprender*

En este tiempo, el sujeto tiene la comprensión en relación con el otro y la propia subjetividad. A partir de este entendimiento del sí mismo, el contexto en el que se encuentra inmerso el sujeto en la educación actual, pasa de una forma centralizada, jerarquizada y con fuertes roles de poder en su aprendizaje, a un interjuego que posibilita su capacidad de sujeto cognoscente como lo es la educación descentralizada o a

manera de red; permitiendo estar como se enunció anteriormente, en cualquier lugar, haciendo presencia en un espacio denominado *virtualidad* sin dejar de ser real.

Esto le permitirá ser parte incluyente de una construcción comprometida, política de saberes y conocimientos que le permitan colaborar con la sociedad y con la comunidad a la que pertenezca.

### *Momento de concluir*

El discurso del sujeto no es solo una forma de hablar, es una forma de vivir, ser y actuar, que se basa consecuentemente en la manera como se piensa; una construcción subjetiva que logra movilizar al sujeto y gracias a las herramientas que proporcionan las TIC se puede, mancomunadamente, transgredir los conocimientos, generando nuevos saberes que comprendan y develen al ser humano en todo aquello que lo dimensiona y en su angustia de saber.

### **Referencias**

- Aguirre, A.. & Manasía, N. (2009). Web 2.0 y Web semántica en los entornos virtuales de aprendizaje. *Multiciencias*, 9(3), 320-328. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=90412325012>
- Báez, J. (2007). *Escritos psicodinámicos*. Bogotá: Psigrupos.
- Báez, J. (2009). La utopía de una ciencia psicológica desde la concepción de un sujeto. *Tesis Psicológica*, 4 (2), 118-131.
- Ball, S. (1991). *Foucault y la educación*. Madrid: Ediciones Morata, S.L

- Banco de la Republica & Biblioteca Luis Ángel Arango (2005). *Historia de la radio en Colombia*. Recuperado de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/periodismo/per74.htm>
- Banco de la Republica & Biblioteca Luis Ángel Arango (2005). *Historia de la televisión en Colombia*. Versión Online. Recuperado de: [http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/exhibiciones/historia\\_tv/temas.htm](http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/exhibiciones/historia_tv/temas.htm)
- Bernstein, B. (1998). *“Pedagogía, Control Simbólico e Identidad”*, Madrid: Ediciones Morata, S.L
- Castells, M. (2001). *Internet y la Sociedad Red*. Versión online. Recuperado de: <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/106.pdf>
- Chirico, M. (2012). Los tres registros de Lacan. *Seminario Matrix-Lacan (RSI)*. Recuperado de [http://www.intrapsi.com/articulos-de-psicoanalisis/es/seminario\\_libre\\_online/356/Seminario\\_Libre\\_Online.htm](http://www.intrapsi.com/articulos-de-psicoanalisis/es/seminario_libre_online/356/Seminario_Libre_Online.htm)
- Cubides, H. (2004). Formación del sujeto político. Escuela, medios y nuevas tecnologías de la comunicación y la información. En: M. Laverde, et al. (Ed.) (2004). *Debates sobre el sujeto. Perspectivas contemporáneas* (105-118). Bogotá: Universidad Central-DIUC. Siglo del hombre Editores.
- Filloux J. (2000) *Campo pedagógico y psicoanálisis*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Foucault, M. (1968). *Las palabras y las cosas: Una arqueología de las Ciencias Humanas*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Freire, P. (1999). *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Freud, S. (1911). *Los Textos fundamentales del psicoanálisis*. (Trad.) (1993). Barcelona: Editorial. Alta-ya.
- Freud, S. (1933). *Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis*, Tomo XXI. Buenos Aires: Amorrortu.
- Goya, F. (1826). *Aun aprendo*. Museo del Prado, Versión Online. Disponible en: [http://www.museodelprado.es/coleccion/galeria-on-line/galeria-on-line/obra/aunaprendo-album-g-54/?no\\_cache=1](http://www.museodelprado.es/coleccion/galeria-on-line/galeria-on-line/obra/aunaprendo-album-g-54/?no_cache=1)
- Habermas, J. (1990). *Conocimiento e interés*. Buenos Aires: Taurus Editorial.
- Kant, I. (1783). *¿Qué es la ilustración?* Versión Online. Recuperado de: [http://www.utadeo.edu.co/programas/humanidades/pdf/ejemplo\\_ensayo\\_filosofico.pdf](http://www.utadeo.edu.co/programas/humanidades/pdf/ejemplo_ensayo_filosofico.pdf)
- Kant, I. (1784). *Idea de una Historia Universal en el Sentido cosmopolita*. Versión Online. Recuperado de: <http://ebookbrowse.com/idea-de-una-historia-universal-ensentido-cosmopolita-doc-d182006312>
- Lacan, J. (1964) Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis. *Seminario 11: El sujeto y el otro: la alienación*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1970). *Psicoanálisis, Radiofonía y Televisión*. París: Editions du Seuil.

- Lacan, J. (1966). El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada: Un nuevo sofisma, En: *Escritos I*. (Trad.) (1991), Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Nadig, M. (2005). El valor epistemológico del concepto del espacio en el análisis de la dinámica transcultural. *Reflexiones metodológicas. El método Etnopsicoanalítico*. Recuperado de: <http://www.uri.edu/iaics/content/2005v14n3/15%20Maya%20Nadig.pdf>
- Panckhurst, R., & MARSH, D. (2011). Utilización de redes sociales para la práctica pedagógica en la enseñanza superior impartida en Francia. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 8 (Enero), 233-252.
- Peña, J. (2009). Virtualidad y subjetividad en “arriesgar lo imposible”. *Revista Psique y sociedad*. Dossier Zizek. Recuperado de: <http://www.psiquesociedad.org/virtualidad.html>
- Peña, J. (2010). La concepción filosófica de lo virtual en la educación virtual. *Revista Colombiana de Educación*, 58, 118-139.
- Quéau, P. (1995). *Lo virtual. Virtudes y vértigos*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Reig, D. (2010). El futuro de la educación superior, algunas claves. *REIRE, Revista d'innovació i Recerca en Educació*, 3(2), 98-113 Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/reire/article/view/196168/263002>
- Reig, D (2010). Valores para la Excelencia en Aprendizaje. En: *El proyecto Facebook y la postuniversidad*. Buenos Aires: Editorial Ariel, Fundación Telefónica.
- Ricoeur, P. (1995). *Teoría de la Interpretación: Discurso y excedente de Sentido*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. (1 ed.) en Inglés, 1976.
- Rizo, M. (2000). *La Maternidad de la Mujer Bribri: Un Análisis desde la Metodología Psicoanalítico*. Tesis de Grado en Psicología, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. Recuperado de: <http://www.binasss.sa.cr/bribri.pdf>
- Rodríguez, R. (2011). La evaluación y su relación con el castigo. *Indexno*. Versión Online. Recuperado de: <http://indexno.blogspot.com/2011/06/la-evaluacion-y-su-relacion-con-el.html>
- Sabbatini, M. (2008). Consideraciones teóricas acerca de lo “virtual” y lo “real” en las nuevas tecnologías de información y comunicación: implicaciones para la Folkcomunicación. *Razón y Palabra*, 60, Versión Online. Recuperado de: <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n60/msabbatini.html>
- Sotolano, O. (2011). *Realidades de lo real*. Colegio de psicoanalistas. Recuperado de: <http://www.colegiodepsicoanalistas.com/biblioteca-leer.asp?id=37>
- UNESCO. (2001). Perspectivas. *Revista trimestral de educación comparada*. XXIII (3-4), 485-499.

- Silver, J. (productor), Wachowski, A., & Wachowski L. (directores). (1999). *The Matrix* [cinta cinematográfica]. EU.: Warner Bros/Village Roadshow Pictures / Groucho II Film Partnership. Productor: Joel Silver.
- Zizek, S. (2006). *Lacrimae Rerum*. São Paulo: Boitempo Editorial.
- Zuleta, E. (1985). *Educación y Democracia*. (5 ed.). Medellín: Hombre Nuevo Editores.
- Zuleta, M. (1995). Dispositivo de subjetivación escolar: el poder, el saber, el deseo. *Nómadas*, 2. [Versión Online]. Recuperado de: [http://www.ucentral.edu.co/movil/images/stories/iesco/revista\\_nomadas/2/nomadas\\_2\\_1\\_el\\_dispositivo.pdf](http://www.ucentral.edu.co/movil/images/stories/iesco/revista_nomadas/2/nomadas_2_1_el_dispositivo.pdf)

