

La cognición en el aprendizaje de estudiantes de psicología *

The cognition in the learning of psychology students

MILDRED PUELLO SCARPATI**

Corporación Universitaria de la Costa, CUC, Barranquilla, Colombia

Resumen

La investigación describe como el estudiante comprende los procesos, estrategias cognitivas que emplea en su estudio y producción académica, cómo concibe y direcciona el aprendizaje, como la motivación es un aspecto relevante para lograr aprendizaje durante su tránsito en su formación como psicólogo. La población participante fueron nueve estudiantes de psicología de I, V y IX semestre, que se escogieron intencionalmente por: diferentes niveles de rendimiento académico (bueno, regular, deficiente), por su interés por participar y mejorar su formación. Los resultados evidencian diferencias entre los estudiantes de I, V y IX semestre en la concepción de aprendizaje, en la motivación para aprender autónomamente, en los procesos y estrategias cognitivas que emplearon para lograr aprendizaje académico. Y sugieren reorientar la práctica educativa en el Programa de Psicología asumiendo nuevas interpretaciones sobre cognición y Aprendizaje Académico para disminuir las situaciones de fracaso escolar que ponen en riesgo a la población estudiantil para la deserción, para la repitencia.

Palabras clave: Procesos cognitivos, Estrategias cognitivas, Aprendizaje significativo, Aprendizaje autónomo.

Abstract

This paper is the product of an investigation focused on describing how the student understands the processes and cognitive strategies they use in studying and in the academic production, how the student conceives and directs the learning, how motivation is an important aspect in achieving their learning during the transit as a psychologist in training throughout the curriculum. The study population were nine Psychology students from I, V and IX semesters, which were intentionally chosen because of different levels of academic performance (good, fair, poor) and for their interest to participate and improve their training. The results showed differences between the students of I, V and IX semester in the conception of learning, the motivation to learn independently, and the processes and cognitive strategies used to achieve significant learning. The results suggest to redirect the educational practice in the Psychology Program assuming new interpretations of cognition and academic learning to reduce school failure situations that endanger the student population for desertion, for repetition of courses for not having students strengthened with cognitive processes and strategies which enable them to learn independently and with meaning.

Key words: Cognitive processes, Cognitive strategies, Meaningful learning, Autonomous learning.

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

RECIBIDO: OCTUBRE 2009

ACEPTADO: DICIEMBRE 2009

* Artículo desarrollado en el marco de la investigación finalizada "Procesos y estrategias cognitivas en estudiantes de psicología de primero, quinto y noveno semestre de psicología". Articulado a la línea de investigación de Desarrollo Humano de la Facultad de Psicología.

** Correspondencia: mpuello@cuc.edu.co



Para los estudiantes universitarios es primordial que durante su vida académica desarrollen procesos, estrategias cognitivas para lograr aprendizajes que le permitan construir conocimientos sobre las diferentes áreas y disciplinas que le propone el currículo para la formación profesional. Es así que, teorías como la cognitiva han enfatizado que para un aprendizaje académico eficiente se requiere que los estudiantes afinen sus procesos (observar, analizar, comparar, comprender, memorizar, deducir, sintetizar, abstraer, conceptualizar) y utilicen estrategias cognitivas (resúmenes, gráficas, mapas conceptuales y/o mentales, cuadros sinópticos, ilustraciones, etc.).

Por esto, este trabajo pretendió dar una nueva mirada en el contexto de la Educación Superior al estudio del aprendizaje académico de psicólogos en formación teniendo en cuenta los procesos y estrategias cognitivas que emplean en su estudio y producción. Lo que da esto nuevas lecturas sobre la pérdida de semestres, la pérdida de materias, el cambio continuo de carrera, la deserción escolar que son señales del fracaso escolar.

El estudio de los aspectos ecológicos en el aprendizaje académico permite explicar cómo los docentes y los padres influyen en este. Pedro Hernández (1991), menciona cómo esta interacción repercute en fortalecer o no el desarrollo de su intelecto, de su cognición, de su ser, de su saber, de su hacer así como en la apropiación del conocimiento de diferentes disciplinas fundamentales para su rol profesional como psicólogo.

El teórico Carlos Alberto Jiménez (1998), propone que la Educación resigne su visión

creando ambientes de aceptación y de aprendizaje, para entender al estudiante como un ser humano singular y social, aprende empleando procesos y estrategias cognitivas sin darse cuenta y llega a utilizarlas de manera eficiente. Se requiere del docente que no emita juicios de valor al evaluarlo sino que identifique procesos y estrategias cognitivas que evidencia en los productos de aprendizaje que presenta para entenderlo y retroalimentarlo, para no coartar su interés, su curiosidad, para que encuentre sentido en su aprendizaje y logre desarrollar autonomía en este proceso.

Sin embargo, como el aprendizaje está relacionado con los aspectos intrapsicológicos del educando es importante conocer, la forma como desarrolla procesos, estrategias cognitivas, cómo concibe y direcciona el aprendizaje, la motivación como un aspecto que pueda incidir en su proceso de aprender. Es decir que, sienta verdadera curiosidad para explorar, para disfrutar por aprender porque le sirve para la vida y no para aprender únicamente por y para la nota.

Así, en esta investigación se pretendió que, al describir, analizar e interpretar los procesos y estrategias cognitivas que emplean los estudiantes de Psicología se podía comprender cómo la falta de preparación, de compromiso para estudiar, puede evidenciar cómo los procesos cognitivos y las estrategias cognitivas que los estudiantes emplean para estudiar, para aprender y manejarse con responsabilidad a lo largo de su vida universitaria.

La forma como el estudiante utilizó los procesos cognitivos, cómo empleó las estrategias cognitivas en su aprendizaje, fue una razón para



buscar respuesta en este estudio y conocer desde los estudiantes si tenían una influencia positiva o negativa en su vida académica y en las posibilidades de llevar a cabo o no el proyecto de vida, que lo trajo a la Universidad. Porque, los procesos cognitivos tienen relación con habilidades de pensamiento que hacen posible el aprendizaje de cada asignatura, de acuerdo a la disciplina que eligió para formarse y solo si fortalece estos procesos mentales podrá construir conocimientos si afina e integra: la percepción, la atención, el pensamiento, el lenguaje, la memoria.

De acuerdo a lo mencionado, la experiencia investigativa se realizó con el fin de describir la comprensión que los estudiantes de I, V y IX semestre, hacen sobre los procesos, las estrategias cognitivas utilizadas en su estudio y producciones académicas que les permitió lograr un aprendizaje eficiente.

Además, se planteó a manera de consideraciones fortalecer caminos que ya están planteados institucionalmente y que funcionan desde la Secretaría Académica del Programa en conjunto con el Bienestar Universitario como Seguimiento y Orientación Académica en pro del aprendizaje académico autónomo y con sentido del estudiante para que finalice su proyecto de vida o lo reoriente de manera consciente incrementando sus competencias que son procesos mentales sin los cuales no podrá apropiarse de los conocimientos de la disciplina y aplicarla en cualquier contexto donde lo requiera.

Visto así, la investigación, no solo aporta a replantear y proponer nuevos programas de intervención que fortalezcan en el estudiante la cognición para el aprendizaje, es decir de su es-

tructura cognoscitiva sino dejar la inquietud para otras investigaciones y relacionarla con la estructura económica del país. Porque, un estudiante que no encuentre sentido en lo que ha decidido estudiar pasa de programa en programa académico buscando sentirse cómodo en alguno, además que depende también de sus posibilidades económicas. Y, cuando fracasa en uno vuelve a tomar una decisión por segunda vez, que si es acertada continúa y si no lo logra desertará de la educación superior con menos posibilidades que otros para lograr ocupaciones que le reporten un mejor ingreso porque no cuenta con los conocimientos y preparación para ejercer y asumir roles para trabajos calificados que le proporcionen una mejor calidad de vida.

En este sentido, la educación contribuye al desarrollo humano y social, cuando cumple su función de proveer a los actores educativos, tal como lo dice Hernando Gómez Buendía (1998), una formación que los lleve a incursionar en el mundo laboral mediante una preparación en el conocimiento de la disciplina para aplicarlos en el contexto y permita su inclusión en los espacios de ocupación profesional.

Por eso, se reconoce la importancia de fortalecer en la educación superior los procesos cognitivos como aspectos que permiten al estudiante, el desarrollo y construcción eficiente del conocimiento para que pueda comunicarse e interaccionar con otros y lograr su integración al mundo de la vida, donde tiene que participar circulando el conocimiento y asumiendo una ocupación donde tiene que jugar y desplegar roles sociales para alcanzar su autorrealización en la sociedad de hoy, llamada “sociedad global del conocimiento”.

El mundo actual, plantea que la educación de hoy, no es igual a la del siglo XX, y en este sentido, los procesos educativos formales no pueden desconocer los cambios que se están produciendo en el siglo XXI porque su fin es formar personas que requieren de competencias que les permitan ubicarse exitosamente. Una manera de lograrlo es cuando estas son mediadas por el desarrollo de los procesos cognitivos en forma eficiente.

Entre los cambios a tener en cuenta, la educación se resalta:

- La necesidad de utilizar los medios de comunicación informática y tecnológica para la enseñanza-aprendizaje-evaluación.
- Los medios informáticos y tecnológicos han beneficiado a las personas porque la información está al alcance de todos y esto hace la diferencia de la educación del siglo XVIII donde no podía circular el conocimiento de las disciplinas por la falta de textos y esto conllevó a la creación de la imprenta, dando solución a esta necesidad. Esto marcó una ruta a la enseñanza que enfatizó en fortalecer un proceso mental: el empleo de una parte de la memoria: la repetición de datos resaltando la codificación de la información por repetición.

Hoy, no es solo esencial manejar datos sino saber interpretarlos, es decir los conceptos, teorías, técnicas en un campo de conocimiento se han de aplicar en forma apropiada a una nueva situación para resolver problemas. En este sentido, la educación resalta el empleo de otras áreas de la memoria como son la comprensión y la síntesis; por esto, en el proceso enseñanza-aprendizaje se han de emplear estrategias que

posibiliten la codificación de la información por elaboración organizativa o por elaboración productiva necesarias para el aprendizaje significativo que le permite al estudiante la construcción de los conocimientos que han de desplegar en el contexto.

- Se requiere que los estudiantes aprendan a convivir, desarrollando habilidades sociales que les permitan resolver conflictos en sus interacciones en forma pacífica tanto en las instituciones educativas, en el aula de clase como en cualquier contexto.
- Pensar sin estar encajonado porque no hay una sola verdad y no solo hay una única forma de solucionar los problemas y para esto se requiere ser flexibles mentalmente, estar dispuestos a aprender y trabajar en equipo manteniendo intercomunicación con otras disciplinas. El conocimiento hoy no es estático y la ciencia avanza constantemente.

El momento actual plantea nuevas exigencias a la educación formal y a las instituciones que prestan el servicio educativo, por esto se requiere de la realización de estudios para dar respuesta al tema del aprendizaje de los estudiantes y se propone a la enseñanza orientarse en el desarrollo de la comprensión y cognición del estudiante, tal como lo expresa Howard Gardner.

El tema del aprendizaje se ha establecido como un estándar de la calidad de los procesos educativos que realizan las instituciones educativas. Por eso, hoy se mide la calidad de una organización de acuerdo al índice de: pérdida de materias, de repitencia, de permanencia y deserción estudiantil.



En la Ley de Educación Superior en Colombia, se puede interpretar que el proceso permanente a que se refiere en el Título I y Cap. I es el aprendizaje mediante el cual se puede lograr el desarrollo de potenciales y habilidades de pensamiento de las personas necesarias para cualquier área de conocimiento y para el logro de su autonomía.

Soportado, entonces en la ley, es fundamental que el proceso enseñanza-aprendizaje apunte a desarrollar en los estudiantes universitarios procesos cognitivos que le permitan fortalecer, construir habilidades de pensamiento entre estas: observación, análisis, crítico, comparación, síntesis, resolución de problemas, etc., habilidades personales y sociales, comunicativas, autorregular su aprendizaje y sus emociones, autoevaluar su crecimiento personal y sus metas. La finalidad es que se apropien del saber disciplinar, aplicar este conocimiento en un contexto y ejercer su profesión en forma idónea.

Con relación a lo anterior y a los avances de la disciplina psicológica, estudiar el aprendizaje académico tiene su complejidad porque tiene diferentes aristas que hay que mirar, como son los aspectos internos del estudiante: la salud (física y mental), los procesos y estrategias cognitivas. Y factores externos como: docentes (conocimientos, metodología, personalidad), infraestructura física (aulas adecuadas, recursos educativos, currículo, exigencias institucional, jornada de estudio, fuente de financiación de estudio, programas de permanencia), familia, grupo de apoyo como son los de estudio, etc.

Todo este referente, conllevó a realizar este estudio y centrar el interés de investigar en el estudiante, mirando los aspectos intrínsecos del

aprendizaje. Es decir, la manera cómo empleó los procesos, las estrategias cognitivas para lograr o no aprendizaje; de aquí, se desprendió la pregunta problema, centro de esta investigación:

¿Cuáles fueron los procesos, las estrategias cognitivas que emplearon los estudiantes de I, V, y IX semestre de la Facultad de Psicología para lograr un aprendizaje?

Fundamentada en los referentes teóricos que se han mencionado la investigación se centró en el siguiente objetivo general: Describir la comprensión que los estudiantes de I, V, y IX semestre de Psicología hacen del proceso y las estrategias cognitivas utilizadas en su estudio y producciones académicas para lograr aprendizaje significativo y autónomo. Los objetivos específicos fueron: Identificar los procesos cognitivos que los estudiantes utilizan para estudiar o realizar trabajos académicos para lograr aprendizaje; analizar las estrategias y procesos cognitivos que emplean los estudiantes en su estudio y en la realización de trabajos académicos; identificar la valoración que hacen los estudiantes para autoevaluar los procesos y estrategias cognitivas en su estudio y en la elaboración de trabajos académicos para fortalecer su aprendizaje.

Aproximación a la teoría

Resulta de los hallazgos surgidos en el proceso investigativo, así se realizó una revisión constante y abierta de fuentes bibliográficas pertinentes a los datos que se recogieron y aportados por los(as) estudiantes como sujetos de investigación. Estos se relacionaron con la perspectiva cognitiva por sus acercamientos con la teoría de Procesamiento de la Información y el

Aprendizaje Significativo de Ausubel porque dan fundamentos sobre la importancia de los procesos y estrategias cognitivas para el aprendizaje académico.

Se estudió el contexto disciplinar y profesional por ser el espacio donde los estudiantes descubrieron obstáculos y logros de sus habilidades tanto mentales como personales, las que relacionaron con logros en su aprendizaje académico.

Como investigadora, en este espacio se observaron los procesos y estrategias cognitivas que les posibilitaron aprendizaje y construcción de conocimientos en las diferentes asignaturas. Esto es confirmado con lo expresado por unos estudiantes de semestres intermedios que cuando no logran un resultado adecuado o cuando les va bien en una producción académica que les solicita un profesor o cuando estando en la práctica les preguntan algo que no logran dar claridad es que identifican que para fortalecer ese aprendizaje o recordarlo tienen que mejorar ciertos procesos mentales como son **organizar su pensamiento cuando van a hablar** o **fortalecer la memoria comprensiva** para que no se le olvide lo que cree saber. Según Catalina Harrsch (1998), es fundamental conocer que la formación del psicólogo exige tomar no solo un profesional sino a la persona que estudia Psicología. Es decir, en el proceso formativo es que el estudiante como individuo cognoscente ha de apropiarse de una serie de conocimientos teóricos sobre el comportamiento humano y ganar experiencias, que si bien son estrictamente académicas, son necesarias para que logre incorporar conocimientos, habilidades que requiere dominar como futuro psicólogo(a) mediante el proceso enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, los sujetos de la investigación expresaron que la creación de espacios donde el estudiante relacione la teoría con la práctica es esencial porque le permitió en su transitar por el plan de estudio, posibilitar su crecimiento personal que va ligado al conocimiento de sí mismo: cognición, personalidad con el fin de trascender y de aplicar su saber en el ejercicio de su profesión al servicio del entorno sociocultural.

Se hace pertinente que los procesos cognitivos en los ambientes académicos se desarrollen en los estudiantes en la medida que logran manipular la información, la monitorean y establecen estrategias con este sentido. Los estudiantes de esta investigación reconocieron que logran aprender cuando los compañeros, profesores o en los sitios de práctica les preguntan y ellos dan una solución, les evalúan y les retroalimentan si su respuesta es acertada o no. Plantean que, es importante desarrollar ciertas habilidades de pensamiento y de la memoria para poder comprender la teoría y aplicarla en contextos donde requiere utilizar la información, pero que esto pasa más cuando está en los semestres intermedios que en los primeros semestres de la carrera donde realizan trabajos de campo y por asignaturas como Psicología Educativa que les permite revisar sus formas de estudiar, los procesos cognitivos que emplean: identificar que utilizan más la memoria en forma mecánica: es decir repiten la información para grabarla y no olvidarla sin lograr a veces entenderla. En este sentido de acuerdo a lo que expresan los sujetos de la investigación se da un acercamiento con la **Teoría de Procesamiento de la Información**.

De manera significativa el análisis e interpretación de los datos se fortalece permitien-



do penetrar mejor en la subjetividad de los(as) estudiantes y darse cuenta de su realidad. Por esto, se concede gran validez a la propuesta de Robert Siegler (1998), porque aporta explicaciones y valoraciones integradoras sobre la forma como los estudiantes descubren sus procesos cognitivos y emplean estrategias que les facilita o no el aprendizaje mediante la experiencia investigativa. Este autor propone tres características para que el estudiante procese eficientemente la información: utilización del **pensamiento flexible como procesador de información** que permita ajustarse a los cambios, realizar tareas y enfocarse a metas, **empleo de mecanismos de cambio para crear habilidades cognitivas** en el procesamiento de la información como son: codificación, automatización, elaboración de estrategias, transferencia y la **automodificación o metacognición** que los ayuda a mejorar los procesos y estrategias cognitivas para la solución de un problema o durante el proceso de pensar.

Para Toledo (2004), no basta para un aprendizaje eficiente fortalecer únicamente los procesos cognitivos si no cuenta el estudiante con habilidades que le permitan procesar la información académica y esté motivado para organizarla de tal manera que la pueda recordar, razonar, analizar y reflexionarla para encontrar sentido en este conocimiento nuevo.

Es decir, en la medida que el estudiante emplee **estrategias cognitivas unidas a los procesos cognitivos** es que logra un aprendizaje eficiente con sentido. Es así que las estrategias le permiten organizar la información, mediante procedimientos mentales que le facilitan adquirirla, elaborarla, organizarla y utilizarla lo cual hace posible que se enfrente a las exigencias

del medio, resolver problemas y tomar decisiones adecuadas que le ayudan a planear, regular y verificar el empleo de conceptos, de reglas, de técnicas, de teorías, de procedimientos, etc. Las estrategias afinan los procesos cognitivos y contribuyen al aprendizaje eficiente en la medida que el estudiante las decida, las practique y las elija de acuerdo a la pertinencia de la tarea académica y al objetivo de incrementar transferencia del conocimiento.

El estudiante ha de tener en cuenta lo que dice Pressley (1996), cuando utiliza estrategias cognitivas, cuáles fortalecen más el proceso cognitivo o qué parte de este se fortalecen y cuál es su finalidad: porque unas enfatizan en la memoria repetitiva, otras en el lenguaje y otras en lo visual. Kopz (1997) es otro teórico, que enfatiza que en el empleo de las estrategias cognitivas el estudiante debe tener presente el proceso cognitivo a controlar porque cada una enfatiza en un proceso diferente: las centradas en la atención, en la retención o en la recuperación de la información, en la solución de problemas basados en preguntas y en la metacognición para monitorear y reflexionar sobre los propios pensamientos relacionados con una tarea, meta.

Este referente teórico cobra validez en la medida que los estudiantes de V y IX semestre evidencian en sus relatos que son importantes las estrategias cognitivas porque les permiten entender mejor la información, construir conocimiento propio sobre los temas que se trabajan en las diferentes asignaturas y expresan que han aprendido que no todas las estrategias se deben emplear al estudiar o preparar todas las asignaturas porque depende de la finalidad de cada una.

En este orden, **los procesos cognitivos se fortalecen en el contexto educativo formal cuando el docente centra la enseñanza en el estudiante**, organiza el contexto de la clase así como el conocimiento que no conoce el educando, parte de lo que este conoce, logra no solo despertar su interés por aprender el estudiante fijar **su atención en los aspectos nuevos, los organiza e integra a su estructura cognoscitiva**, conocimiento previo, formado por creencias y conceptos. De esta manera, se da el almacenamiento de la información como un proceso organizado donde se estructura un andamiaje jerárquico conceptual básico para que el estudiante logre **Aprendizaje Significativo** que puede ser: representacional, conceptual o proposicional.

En el trabajo investigativo, esto se evidenció cuando los estudiantes de V semestre manifiestan que, consideran que tenían mejor aprendizaje con los docentes que lograban enseñarla en la asignatura partiendo de los conocimientos previos que tenían sobre un tema o asignatura ya vista en semestres anteriores y relacionaban los conocimientos nuevos a estos. A la vez expresaron que desarrollaban motivación hacia unas asignaturas más que otras cuando el docente les explicaba la relación y aplicación de esta con la profesión. Esto confirma la importancia de la **propuesta teórica de Ausubel sobre el Aprendizaje Significativo**.

Otro referente que evidencia la investigación con los estudiantes de V y IX semestre es que, ellos se vuelven más comprometidos con su aprendizaje académico en la medida que van avanzando en su formación y ven que ya no es necesario la nota sino la calidad de su aprendizaje. Es en este momento, cuando buscan por

sí solos la manera de unirse a compañeros que tienen un mejor desempeño académico para que les expliquen lo que no logran saber o buscan fuentes de información bibliográfica que les permita tener una mayor profundidad y comprensión sobre lo trabajado con el profesor en clase.

Esto evidencia que la educación formal en el contexto actual debe posibilitar **Aprendizaje Autónomo en los estudiantes** y los docentes han de cambiar métodos y estrategias tradicionales de enseñanza con relación al ejercicio de la autoridad, de la disciplina donde el adulto tiene el control del proceso enseñanza-aprendizaje y de preparar al educando para que asuma la autorregulación de su comportamiento como su aprendizaje.

Por *Aprendizaje Autónomo*, Joan Rúa (1999), expresa que es el proceso de decisión consciente y responsable por parte de un estudiante que decide planear, regular y autodirigirse, para alcanzar las metas que se propone, aprender de sus errores, relacionar el conocimiento nuevo con el que ya conoce, manteniendo concentración, disciplina y un interés particular por aprender así como preocuparse por dar estructura a su elaboración y creación personal de ese saber.

Es decir, el aprendizaje autónomo se da en la medida que el estudiante toma decisiones conscientes, responsables y planea su proceso educativo, está siempre dispuesto a buscar la excelencia en su preparación académica para que pueda responder a las demandas de su entorno. Por eso, la educación ha de desarrollar competencias en la persona que estudia que le permitan no solo saber conocer, saber hacer, saber convivir sino saber ser.



Método

Modalidad de investigación

Cualitativa, porque describe procesos y estrategias cognitivas que utilizaron los estudiantes en su estudio, en sus producciones académicas; partiendo de la comprensión que hace un grupo de psicología de los procesos y estrategias cognitivas que utilizaron para estudiar y realizar trabajos académicos que evidencian aprendizaje a lo largo de su formación.

La investigadora generó una relación interdependiente con la población participante, a partir de la relación docente-estudiante, lo que permitió interactuar e involucrarse mejor en los procesos de aula, hacer valoraciones inductivas desde las particularidades de los sujetos, establecer encuentros extra-aula entre los actores de la investigación e ir más allá de la apariencia de la realidad observada.

La información emergente a través de dicha interacción se fue decantando mediante nuevos encuentros, análisis de los registros, organización, y retroalimentación de los hallazgos a través de la discusión y el consenso permitido por medio de la triangulación.

Señala, Sandoval (1997) que, en esta modalidad investigativa prevalece “la construcción del conocimiento porque es una creación compartida a partir de la interacción entre el investigador y el investigado, lo que permite al primero meterse en la realidad del sujeto y al segundo, comprender su realidad, objeto de análisis y de esta forma conocer el significado de su lógica interna como en su especificidad. Aquí la subjetividad, es un medio y no un obstáculo para el conocimiento de la realidad humana”. Esto es

lo que favorece la estructuración a partir de los hallazgos que se van realizando en el curso de la investigación.

Fundamentado en lo expresado, la validación de las conclusiones obtenidas se realizó por medio del diálogo, esto permitió llegar a un consenso, la interacción y la interpretación de las evidencias. La concretización en consenso en la experiencia investigativa se dio, en el ejercicio de la observación, de la reflexión, del diálogo por parte de los(as) actores(as) de la investigación y esto permitió, en este caso, comprender cómo los(as) estudiantes de Psicología reconocen los procesos y estrategias cognitivas en su estudio y en la realización de productos académicos a lo largo de su proceso de formación profesional.

Enfoque de investigación

Estudio Interpretativo de Caso, que se realizó con base a la observación y análisis de las tendencias de mayor relevancia con relación a lo que estudiantes de estos semestres, como grupo social que vive, reflexionó y buscó comprender el significado de utilizar la motivación, sus procesos y estrategias cognitivas para aprender con sentido, significado y con autonomía. El Estudio Interpretativo de Caso se caracteriza porque:

- Busca descubrir elementos, situaciones o procesos no establecidos previamente, además que interpreta el caso en el contexto social real, en este caso el educativo.
- Tiene en cuenta los diferentes puntos de vista de los sujetos analizados (estudiantes de Psicología) es decir, sus relatos sobre cómo reconocen los procesos y estrategias cognitivas que emplean en su estudio y en las producciones académicas a lo largo de su formación para lograr aprendizaje.

Técnicas de recolección de investigación

Se seleccionó la entrevista de grupo focal a estudiantes, la observación participante y el análisis documental.

La entrevista a grupos focales sobre concepción de aprendizaje académico que permitió entrevistar a varias personas a la vez obteniendo información en un corto plazo y posibilitando respuestas que responden tanto a las necesidades sociales que se investigan como a las exigencias rigurosas del método científico. Esta técnica permitió por medio de una Guía de preguntas diseñada para los cuatro encuentros de entrevistas, conocer las percepciones y respuestas grupales de los estudiantes con respecto a cuatro tópicos: Concepción de aprendizaje, procesos cognitivos que utiliza cuando estudia, motivación hacia sus estudios de Psicología, estrategias cognitivas que utiliza para realizar sus estudios y producciones académicas.

El Análisis Documental, permitió tener otras fuentes de recolección de información que para el análisis de los procesos y estrategias cognitivas del estudiante, se estudiaron documentos como: Reportes del desempeño académico de los estudiantes que lleva la Secretaría Académica, donde se evidencia el desempeño académico logrado de los estudiantes que participaron en el grupo focal en cada corte evaluativo.

Se revisaron documentos personales que corresponden a la valoración y significado que el estudiante realiza de su proceso de aprendizaje por medio de autoevaluaciones. Es decir, los trabajos académicos elaborados por los(as) estudiantes sirvió para suministrar información cualitativa sobre cómo empleaban sus procesos y estrategias en su estudio y en la realización de

productos académicos se convirtió en el medio para reconocer sus fortalezas y debilidades, para explorar nuevos caminos que contribuyeran a mejorar sus habilidades, su aprendizaje y darle un nuevo sentido a su formación personal, académica y profesional. Los instrumentos corresponden a sus producciones académicas como: ensayos, autoevaluaciones, mapas conceptuales, talleres, elaboración de posters, espacio que permitió capturar información valiosa sobre la cognición y el aprendizaje de los sujetos de la investigación.

La observación participante, permitió acercamientos entre la investigadora y los(as) estudiantes en el aula de clases, en otros escenarios académicos y sociales, la realización de registros de los acontecimientos observados, que contribuyeron a comprender los procesos y estrategias cognitivas que reconocían los nueve estudiantes de I, V, y IX semestre de Psicología en su estudio y en sus producciones académicas en el aula de clases. De esta manera se relacionaron conceptos, se sugirieron nuevas preguntas y se aclararon significados, logrando un análisis más profundo de los hallazgos emergentes. Se contó como instrumento para recolectar la información de la observación participante con el diario de campo de la investigadora.

Participantes

Población participante, en la presente investigación, de acuerdo a la dinámica que se iba generando se hizo necesaria una adecuación de la muestra pasando de un grupo de 20 estudiantes seleccionados inicialmente a nueve unidades de análisis; es así como nueve estudiantes de los cuales tres eran adolescente (16 años) de primer semestre, tres de V semestre también eran jóvenes adultos (21 años) y tres de IX semestre eran jóvenes adultos (22-23 años) del Programa



de Psicología integraron la muestra del estudio.

Muestra

Mediante un muestreo de tipo intencional opinático se seleccionó a los nueve informantes teniendo en cuenta criterios como: diversos niveles de rendimiento académico, interés por participar en la experiencia investigativa y por mejorar su formación y aprendizaje.

Los sujetos se identifican como estudiantes que tienen el deseo de culminar de la mejor manera el proyecto de vida que eligieron para estudiar en la CUC, motivados con su participación en la investigación y con sus estudios aunque algunos están inconformes con los resultados obtenidos durante el presente semestre y desean mejorar los resultados de su aprendizaje. Escogieron a Barranquilla para estudiar Psicología y proceden de: Valledupar, Soledad y viven en residencias. Tres estudiantes son de Barranquilla viven con sus padres y todos son solteros. Los sujetos de la investigación son en su mayoría de sexo femenino y dos de sexo masculino.

Todos los estudiantes una vez finalizada la secundaria comenzaron a estudiar Psicología y no han cambiado de carrera. Solo una estudiante ha perdido el semestre y por ello su mamá le ha sugerido que piense en otra opción que no sea la Psicología, sin embargo la estudiante insiste que psicóloga es lo que quiere llegar a ser. Los otros estudiantes no han perdido semestres y su desempeño es valorado como bueno y regular según el registro de notas que reposa en la Secretaría Académica del Programa.

Se escogió el contexto educativo y social donde están inmersos los sujetos de la investigación porque en este escenario se desarrolla su formación profesional y además es el espacio de

desempeño laboral como docente, de la investigadora. El tiempo fue seleccionado con relación a las necesidades de los sujetos de la investigación y de la investigadora.

Procedimiento

La interpretación de la información seguirá los siguientes pasos:

1. Clasificación de los datos: Se agruparon en unidades temáticas la información obtenida (encuestas del grupo focal, análisis documental, observación participante).
2. Ordenamiento de la información: Se organizó cada una de las unidades temáticas buscando una secuencia lógica y que definió jerárquicamente el orden de importancia.

Para abordar la comprensión que hacen los estudiantes sobre su proceso y estrategias cognitivas que utilizan en su estudio y en las producciones académicas para lograr el aprendizaje, el proceso investigativo organizó su estudio por medio de una MATRIZ DE ANÁLISIS compuesta por cuatro categorías que hicieron posible estudiar las propiedades que se analizaron en el grupo de estudiantes tomado como un caso. Las categorías de observación permitieron focalizar la investigación y determinar las unidades o categorías de observación del caso que hizo posible la comparación de estas unidades en los diferentes sujetos que participaron en la investigación.

3. Cotejo de datos: Permitió analizar y comparar la información de una categoría en la matriz de la unidad de análisis, encontrando puntos de vista diferentes, convergencias, contradicciones en los análisis y las propuestas.
4. Triangulación: Permitió validar los datos,



Unidad de análisis	Categorías
Aprendizaje	<p>Aprendizaje Significativo: Proceso a través del cual una nueva información (por adquirir) se relaciona con la estructura del conocimiento del individuo (concepto integrador). El aprendizaje ocurre cuando la nueva información se enlaza a los conceptos que existen previamente en la estructura cognoscitiva del que aprende.</p>
	<p>Motivación: Conjunto de razones que hace que una persona se comporte de la forma como lo hace y se basa en factores internos como autodeterminación, curiosidad, desafío y esfuerzo.</p>
	<p>Procesos Cognitivos: Sistema que integra los procesos mentales o psicológicos relacionados con el atender, percibir, memorizar, recordar y pensar. Estos constituyen una parte sustantiva de la producción superior del psiquismo humano.</p>
	<p>Estrategias Cognitivas: Son destrezas mentales que permiten organizar la información, mediante procedimientos mentales que le facilitan adquirirla, elaborarla, organizarla y utilizarla, hace posible que se enfrente a las exigencias del medio, resolver problemas y tomar decisiones adecuadas que le ayudan a planear, regular y verificar el empleo de conceptos, de reglas, de técnicas, de teorías, de procedimientos, etc.</p>
	<p>Aprendizaje Autónomo: Proceso de decisión consciente y responsable por parte de un estudiante que decide planear, regular y autodirigirse, para alcanzar las metas que se propone, aprender de sus errores, relacionar el conocimiento nuevo con el que ya conoce, manteniendo concentración, disciplina y un interés particular por aprender.</p>

Matriz de Análisis

detectando los elementos comunes en la información obtenida por los sujetos de investigación mediante la entrevista, análisis documental y observación participante, dándose una constante retroalimentación entre los sujetos que fueron los estudiantes y la investigadora. Esto con el fin de buscar las alternativas más razonables e identificar si los datos obtenidos son pertinentes.

5. Redacción del trabajo: Después de ejecutadas las etapas anteriores se pasó a plasmar en la escritura, de manera coherente y lúcida, el análisis y conclusiones del trabajo.

Resultados

Las siguientes expresiones de los estudiantes de Psicología, sujetos de la investigación están relacionadas con el **primer objetivo** específico: **Identificar los procesos cognitivos que los estudiantes de I, V y IX semestre de Psicología utilizan para estudiar o realizar trabajos académicos para lograr aprendizaje.**

Los estudiantes de I semestre reconocen que en su estudio recurren a utilizar la **memoria** para grabar la información aunque en oca-

siones no comprendan lo que consultan y en los trabajos escritos dependiendo del profesor realizan sus producciones porque han percibido que algunos les gusta que sea literal a lo que dice un autor y otros docentes exigen que tienen que explicar lo que han comprendido de la consulta que han realizado. En clase consideran que es importante **atender** lo que explica el docente para poder comprender la temática y consideran que deben ejercitarse en la capacidad de expresar lo que estudian por medio del **lenguaje** porque de esta manera se pueden dar cuenta si han aprendido. Expresan que estudian las asignaturas de acuerdo al profesor y esto influye en que vean más importantes unas asignaturas que otras.

Llama la atención que la estudiante de V semestre que tiene un rendimiento académico bajo expresa que ella solo utiliza al estudiar y realizar trabajos **la memoria** y expresa que quizás esto tiene que ver con que su aprendizaje no sea el mejor.

Los otros estudiantes de V y IX semestre consideran que para estudiar y realizar trabajos escritos han podido darse cuenta, en este momento de su formación que es importante emplear la **atención** para poder seleccionar lo esencial de un tema, de la clase o sobre un trabajo de consulta. Reconocen que unas asignaturas les permiten identificar la forma apropiada de estudiar para aprender con sentido y los procesos mentales que deben emplear e integrar: en todo trabajo es importante **el pensamiento** y desarrollar habilidades de razonamiento, **la memoria, no para** repetir la información (como lo hacían en el colegio y así se utiliza en I semestre) y grabarla sino para **comprenderla para no olvidarla**. Los de IX semestre agregan un as-

pecto más de la cognición y es la importancia de unir a la **atención, pensamiento y memoria** el empleo del **lenguaje** porque les permite comunicar el conocimiento que han logrado sobre un determinado tema no solo porque consultan en muchas fuentes sino porque en la práctica logran explicar lo que le preguntan sobre un determinado problema relacionado con lo que están estudiando.

La identificación que realizaron los estudiantes de los procesos cognitivos que emplean al estudiar y realizar sus producciones académicas evidencia que no hay un empleo integrado de la cognición en el I semestre y es la memoria repetitiva, el elemento cognitivo al que más recurren para aprender y esto también aparece en una estudiante de V semestre de bajo rendimiento académico. Y es el intermedio y final de la formación donde los estudiantes identifican con mayor consciencia la importancia de articular las unidades que integran la cognición para potenciar el aprendizaje. Aspecto que nos referencia Neisser (1998), en cuanto a utilizar la cognición como un sistema integrado: percepción, atención, pensamiento, memoria, lenguaje y no como unidades aisladas para lograr un aprendizaje académico con sentido.

Con relación al **segundo objetivo relacionado con analizar las estrategias cognitivas que emplean los estudiantes para apoyar los procesos cognitivos a la hora de estudiar y de realizar trabajos académicos**, los comentarios de los estudiantes muestran que:

En el I semestre no analizan las estrategias cognitivas a la hora de estudiar y realizar trabajos académicos, no tienen en cuenta la finalidad y los procesos cognitivos que estas estimulan si pueden facilitar su aprendizaje académico en

forma eficiente y lo que hacen es que las emplean en forma automática para estudiar cualquier asignatura. Ellos reconocen que no saben si esto es bueno o malo para su aprendizaje lo que han evidenciado es que siempre utilizan resúmenes, mapa mental y los apuntes de clase; y no obtienen los mejores resultados en Historias y Sistemas Psicológicos así como en Metodología.

No autoevalúan la estrategia que han elegido, solo cuando el profesor les hace devolución de la nota es que saben si les fue bien o mal.

Los de V y IX semestre expresaron que se dan cuenta que no todas las estrategias cognitivas se deben emplear para estudiar todas las asignaturas porque no todas tienen la misma finalidad y unas asignaturas estimulan unos procesos cognitivos más que otras. Esto porque, la asignatura de Psicología Educativa les permite identificar las estrategias de acuerdo a la finalidad que se busca del aprendizaje de una disciplina y del proceso cognitivo que estimula. Con las estrategias seleccionadas son muy cuidadosos al emplearlas y tienen en cuenta la técnica para que les ayude a organizar, codificar, recuperar, comprender, hacer transferencia de la información para explicar con sentido lo que estudian o reflejar el conocimiento en una producción escrita. Dan ejemplo sobre cómo seleccionan la estrategia, cómo la organizan y el trabajo que se toman para obtener por medio de esta un aprendizaje. Por ejemplo si van a realizar un ensayo: buscan fuentes de referencia bibliográfica, consultan, subrayan lo que consideran es lo más importante, sacan las ideas esenciales, realizan un resumen de acuerdo a lo que han comprendido, buscan en un diccionario las palabras que no entienden, hacen un plan de trabajo y lo de-

sarrollan de acuerdo a un esquema que han organizado, revisan lo que escribieron para ver si tiene sentido y si corresponde a lo que les han solicitado.

Los de V semestre manifiestan que no es la nota del profesor la que les permite valorar si la estrategia elegida les permitió aprender sino la retroalimentación que les hace sobre sus aciertos y desaciertos.

Los de IX semestre expresan que la experiencia en la práctica unida a la retroalimentación del docente es lo que les ayuda a valorar si la estrategia seleccionada contribuye a afianzar su proceso cognitivo y su aprendizaje.

De acuerdo a estas expresiones de los estudiantes: los de I semestre no analizan las estrategias cognitivas que emplean al estudiar y realizar trabajos académicos y los de V y IX semestre de Psicología el análisis que realizan para elegir las está fundamentado en conocimientos que han adquirido por la asignatura de Psicología Educativa logrando transferir este conocimiento a la vivencia del acto de estudiar y elaborar trabajos donde ponen en juego su aprendizaje.

Basado en lo que se ha evidenciado en los estudiantes de V y IX semestre, se sustenta por los aportes teóricos e investigativos de la disciplina psicológica y desde la postura cognitiva que es importante que cuenten con estrategias cognitivas que les permitan estudiar para obtener aprendizaje con sentido y de esta manera puedan construir los conocimientos de la disciplina para aplicarla en los contextos donde intervenga. Lo que se requiere es que los docentes no solo se las enseñen y las empleen en los productos académicos en el aula sino que los estudiantes



desde los primeros semestres analicen cada estrategia cognitiva como un todo en relación a la finalidad y a los procesos cognitivos que estimula para aprender con sentido cada asignatura.

El tercer objetivo del trabajo investigativo se encaminó a identificar la valoración que hacen los estudiantes para autoevaluar los procesos y estrategias cognitivas en el momento de estudiar y elaborar trabajos académicos para fortalecer su aprendizaje. Aquí se pudo evidenciar que:

Los estudiantes de I semestre reconocen que hasta ahora por medio de la investigación es que han tenido la oportunidad de autoevaluar los procesos y estrategias cognitivas en el aprendizaje que han logrado en cada disciplina. Perciben que, a veces están más atentos a la forma como los profesores los evalúan que lo que pueden reflexionar sobre cómo estudian, cómo utilizan los procesos y estrategias y cómo esto puede ayudarles o no a su aprendizaje. Se confunden porque **cuentan con profesores que les exigen solo el uso de la memoria** y entre más digan las cosas de memoria mejor nota logran y hay **unos pocos que tienen como criterio de evaluación que les exigen que expliquen con sus palabras lo que han estudiado.** Expresan que **no saben trabajar y estudiar en grupo, estrategia que emplean muchos profesores**, que muchas veces no los ayuda a aprender porque no saben utilizarla y unos no asisten por lo que terminan repartiendo el tema por pedacitos así que cada uno se convierte en un experto de una parte del trabajo pero no se logra aprender a conciencia toda la temática.

Resaltaron que el **escuchar a compañeros**

de semestres avanzados les ha permitido comprender que el verdadero aprendizaje no es una nota, se logra cuando resuelven un problema o dan respuestas acertadas cuando los interroga un profesor, un compañero o una persona externa a la Universidad sobre los temas que ven en la clase. Identifican que algunos compañeros que **retiran materias es que no saben cómo estudiarlas**, qué procesos y estrategias utilizar o **porque no tienen empatía con el profesor.** Una estudiante expresa que cuando van **perdiendo materias lo que piensan es que a lo mejor erraron su elección de carrera y piensan retirarse de la Universidad para ayudar a sus padres trabajando.** Reconocen que no conocían que para aprender es importante relacionar los conocimientos nuevos con los conocimientos que ya poseen o identificar si es que no los poseen o no cuentan con bases que deben traer del colegio y buscar si es necesario la ayuda necesaria para avanzar en su aprendizaje en la universidad.

Descubren al autoevaluarse que la motivación es un aspecto que influye en su aprendizaje pero muchos de los estudiantes **no saben cómo manejarla** y solo se motivan cuando obtienen una buena nota. Enfatizan que, cuando **inician la vida universitaria viven tantos cambios: pasan de la vida del colegio a otras exigencias**, no cuentan con los mismos amigos, a no viven en sus casas los que vienen de provincia, creen que estudiar en la universidad es igual a como lo hacían en el colegio, a veces no cuentan con el apoyo de la familia porque tienen muchas dificultades personales.

- **Los estudiantes de V y de IX semestre consideran que han aprendido a au-**

toevaluar los procesos y estrategias cognitivas porque tienen docentes que les han enseñado a utilizar esta herramienta como un medio para identificar sus fortalezas y debilidades en sus procesos y estrategias cognitivas al estudiar y realizar trabajos académicos y esto los ayuda a regular su aprendizaje por medio de un plan de mejoramiento. De manera que logran identificar que deben plantearse metas en cada asignatura, identificar sus fortalezas en la argumentación, razonamiento en sus producciones o dificultades para comunicar su conocimiento o en la memoria porque no hacen comprensión textual o no emplearon estrategias adecuadas para organizar las ideas y plasmarlas en su trabajo o no revisan el trabajo para evaluar que en su producto dan respuesta a lo que les preguntan.

Han podido identificar estrategias que de acuerdo a las disciplinas les dan mayor resultado en su aprendizaje como: resúmenes en todas las asignaturas, menos en estadística que es resolución de problemas, cuadros mentales en psicobiología, cuadros conceptuales en la mayoría de las asignaturas, el subrayado debe acompañarse de un resumen o de un cuadro conceptual, el estudiar en grupo para resolver dudas o llenar vacíos conceptuales, la planeación, ejecución y revisión del trabajo antes, durante y después de haberlo realizado.

Un estudiante de V semestre expresa que en la medida que se avanza y aprenden a autoevaluarse, a dirigir su comportamiento y aprendizaje es más difícil que el estudiante piense en cambiar de carrera o retirarse de la universidad; si esto ocurre, es por asuntos económicos pero reconocen que se desmotivan en algunos casos

particulares porque los profesores son injustos al evaluar y evidencian que no tienen un criterio objetivo de evaluación del aprendizaje como tienen el poder de la nota para aprobar o no al estudiante. Otra razón es cuando no existe una empatía con el profesor es mejor retirar la asignatura.

Los estudiantes de **V y IX semestre**, consideran que **en la medida que van avanzando en su formación se vuelven más comprometidos con su estudio, constantemente se autoevalúan** y consideran que su **mayor aprendizaje** se ha dado en la medida que **ligan los conocimientos nuevos a lo que ya saben y los relacionan con imágenes, conceptos o con los ejemplos que da el profesor o con las experiencias que viven en la práctica logrando así recordar la información y aplicarla no solo en la clase sino donde sea necesario utilizarla.**

Los de **IX semestre**, identifican que **la motivación es alta porque están cerca a culminar la meta que los trajo a la universidad** y por eso **aprovechan cada situación para aprender al máximo, tiene un mayor compromiso con su formación y se rodean de verdaderos compañeros de estudio, la mayoría están proyectándose en lo que sigue después de la universidad: Buscar un trabajo, especializarse, demostrarse a sí mismos y a su familia que son competentes.**

Discusiones y Conclusiones

Desde la propuesta cognitiva, se rescata la importancia para el proceso enseñanza-aprendizaje en la educación superior que, los docentes encaminen la evaluación a contar con técnicas



e instrumentos diferentes a los tradicionales como es la evaluación auténtica, autoevaluación que permite que el estudiante valore su percepción sobre su aprendizaje dándoles unos indicadores de los aspectos que revisaría, lo que influye en que sean más autocríticos, reflexivos, identifiquen sus fortalezas y debilidades en su cognición, en su motivación, evidencien lo que han aprendido registrándolo en sus trabajos académicos, mostrando en cada corte evaluativo el avance en su aprendizaje de manera significativa y autónoma.

Es importante que, esta herramienta se utilice desde los primeros semestres para que los estudiantes regulen su forma de aprender y adquieran más compromiso hacia su formación al identificar procesos y estrategias cognitivas que facilitarían o no el aprendizaje autónomo y con sentido no por la recompensa sino por estar motivados al logro de su meta profesional.

Lo que podría ser motivo para otra investigación, es estudiar, si la autoevaluación contribuye a disminuir la retirada y pérdida de asignaturas, la repitencia, circunstancias que los pone en riesgo para deserción, más a los estudiantes de I semestre que son los que están en un proceso de transición del colegio a la universidad dependiendo de la cantidad de cambios que en ese momento están viviendo: dificultades económicas de su entorno y del clima familiar, de sentir que tienen más pérdidas que ganancias, de su motivación para desafiarse y lograr su autorrealización.

Al retomar la propuesta de la teoría de Procesamiento de la Información, es importante que los programas de Orientación Académica se orienten a los estudiantes desde los prime-

ros semestres de su formación, a los que repiten asignaturas o tienen un bajo rendimiento al desarrollo de la cognición en forma integrada (donde no prime el empleo de la memoria repetitiva sino comprensiva) y de estrategias que fomenten aprendizaje significativo y autónomo. Por ello, se han de capacitar para que puedan emplear la memoria en forma eficiente para su aprendizaje; codificando la información no solo por repetición sino dándole una elaboración organizativa (resúmenes, mapas conceptuales, etc.) ejercitando la atención selectiva, habilidades de pensamiento como: observación, análisis, crítica, síntesis, comparación, metacognición.

Unida a la codificación por elaboración productiva que permite comprender, sintetizar y presentar nuevos puntos de vista sobre un conocimiento ya establecido. Esta se puede desarrollar mediante: el hacerse preguntas con relación a la información consultada, o hacer comentarios de lo que ha entendido, dando propuestas sobre cómo aplicar ese conocimiento en proyectos o argumentar o interpretar la tesis central en un ensayo.

Por esto, es importante que los programas de Orientación Académica promuevan en los estudiantes la integración de los procesos cognitivos porque de esta forma incrementan conscientemente el desarrollo de las competencias, las cuales son procesos mentales sin los cuales no podrán apropiarse de los conocimientos de la disciplina y aplicarla en cualquier contexto donde lo requiera.

Otro aspecto importante que evidencian los resultados en la concepción de aprendizaje que tienen los estudiantes de I semestre lo relacionan con el modelo educativo tradicional influen-

ciado por la recompensa de la nota y esto ha influido para que el estudiante cuando ingresa a la universidad siga con la creencia que el resultado del aprendizaje es la nota, mantener un promedio para obtener beneficios como son las becas y no la construcción de conocimientos mediante el desarrollo de la comprensión para poder aplicar lo que sabe en cualquier contexto.

Es importante como los grupos de estudiantes en la medida que avanzan en su transitar por el plan de estudio expresan lo que conciben del acto de aprender y cómo comprenden su propia actuación porque la manera como piensen, actúen afecta su estudio positiva o negativamente y se refleja en su aprendizaje. Llama la atención los estudiantes de I semestre porque tienen una concepción de aprendizaje conductual y ponen más énfasis a la nota, al promedio, a los resultados y de acuerdo a la recompensa recibida por su estudio es que hace más probable que se mantenga su conducta de aprender y deja el control de su conducta en el ambiente y no en él.

Elemento importante en la realización de programas de acompañamiento a estudiantes de I semestre para que puedan autorregularse y ser más activos cognitivamente en el proceso de aprendizaje, determinando sus metas a corto y mediano plazo.

En cambio los estudiantes de V y IX consideran fundamental que el aprendizaje se da cuando el estudiante activa sus procesos mentales, relaciona los conocimientos nuevos con los que ya tiene y los logran aplicar en situaciones nuevas donde tenga que resolver problemas y por eso tienen que ser sujetos activos en la construcción de conocimientos. Estos dos grupos de

estudiantes se diferencian de I semestre porque conciben el aprendizaje desde una postura cognitiva y colocan en ellos la regulación de su comportamiento, de su cognición para aprender.

Un último aspecto, es que se evidenció, que los estudiantes de I, V y IX semestre comprenden la importancia de la motivación en su aprendizaje tanto académico como personal. Es así que los de V y IX semestre con un buen nivel de rendimiento académico develan una motivación intrínseca porque planean su aprendizaje colocándose metas, desafían los obstáculos y controlan su comportamiento para aprender, son autocríticos, sienten satisfacción por sus logros y aprenden de los errores, esto lo expresó un estudiante de IX semestre que cometió plagio académico, experiencia que aprovechó para aprender de su equivocación.

En este sentido, es rescatable de acuerdo, a la propuesta del Aprendizaje Significativo y lo evidenciado por los estudiantes de I y por uno de V semestre, en la autoevaluación de sus procesos y estrategias cognitivas para aprender que se trabaje tanto en el aula como en los procesos de Orientación Académica la necesidad de fortalecer la Motivación para Aprender y la Metacognición porque permite planear, concentrarse en la meta, conciencia metacognoscitiva de lo que se busca aprender y la forma como se planea realizarlo, búsqueda activa de la información, comprensión de la retroalimentación, orgullo y satisfacción de los logros y falta de temor al fracaso.

De esta manera, los estudiantes encontrarían sentido en su formación, desarrollando competencias que requieren en su ejercicio profesional a futuro y disminuiría el riesgo de la deserción



en los primeros semestres o en estudiantes que presentan un bajo rendimiento o en aquellos que han equivocado su decisión de carrera. Y la educación cumpliría su función: desarrollar las potencialidades de las personas, habilidades de pensamiento, la autonomía y la construcción eficiente del conocimiento para que puedan integrarse al mundo laboral y global, circular el conocimiento y asumir una ocupación para desplegar roles sociales que conlleven a su autorrealización y al desarrollo humano y social.

Referencias

- Amarís, María (2005). *Protocolo de investigación cualitativa*. Manuscrito no publicado.
- Arancibia, Violeta (1999). *Psicología de la educación*. Chile: Alfaomega, 76-99.
- Bresneider, Violeta (2003). *Estrategias de aprendizaje y hábitos de estudio en los estudiantes de segundo a séptimo semestre con bajo rendimiento académico del programa de Ingeniería de Sistemas de la jornada diurna en la Universidad Simón Bolívar de la ciudad de Barranquilla*. Tesis de Pregrado.
- Best, Jhon (2002). *Psicología cognoscitiva*. México: Thompson, 5-37.
- Bonilla, Elsy (2002). *Más allá del dilema de los métodos*. Santa Fe de Bogotá: Uniandes.
- Gardner, Howard (1999). *La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas*. Buenos Aires: Paidós, 15-23, 133-153.
- Gardner, Howard (2005). *Las cinco mentes del futuro*. Buenos Aires: Paidós.
- Gagné, Robert (1997). *La condición del aprendizaje*. México: Interamericana.
- Gómez, Hernando (1999). *Educación: La agenda del siglo XXI*. Santa Fe de Bogotá: Tercer Mundo, 3-45.
- Harrsch, Catalina (2005). *Identidad del psicólogo*. México: Pearson, 1-11.
- Hernández, Pedro (1991). *Psicología de la educación*. México: Trillas, 171-206.
- Ley General de Educación de Colombia.
- Martínez J., Reinald (2004). *Concepción de aprendizaje, metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de Psicología*. Tesis de Doctorado. España: Universidad de Barcelona.
- Puello, Mildred (2007). *Los procesos y estrategias cognitivas para el aprendizaje de estudiantes de Psicología de I, V y IX semestre*. Trabajo de Investigación. Corporación Universitaria de la Costa, Barranquilla.
- Sandoval, Carlos (1996). *Investigación cualitativa*. Bogotá: ICFES.
- Santrock, Jhon (2002). *Psicología de la educación*. México: McGraw-Hill, 300-360.
- Waldegg, Guillermina (1999). *Habilidades cognitivas y esquemas de razonamiento en estudiantes universitarios*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 4, 8, 203-244.
- Woolfok, Anita (1999). *Psicología educativa*. México: Prentice-Hall, 249-269.